
CINGAPURA – Atualização da GDD (Divisão de Domínios Globais)

Segunda-feira, 9 de fevereiro de 2015 – 12h15 às 13h30

ICANN – Cingapura, Cingapura

AKRAM ATALLAH:

...do (IDN). No que tem a ver com a folha de rota para o (WHOIS), há várias iniciativas. A verdade é que há tantas partes ou elementos, tantas coisas que nos apresentaram diferentes lugares para dar clareza ao processo, que geramos esta folha de rota para cobrir todos esses elementos. Também está no (site), podem analisar aí, compartilharmos com o (GAC) e ele foi quem pediu e esperamos também que isso de clareza ao trabalho que estamos realizando.

Também publicamos um relatório final sobre o sistema de informação de exatidão do (WHOIS) do sistema piloto, também está aberto o período de chamadas abertas. Esperamos que esse sistema piloto possa ser utilizado para analisar a exatidão do (WHOIS) e inclusive dentro do que está no novo programa de (gTLDs) e todos os registros de novos (gTLDs) de domínios de alto nível, isso também foi um pedido do (GAC) no assessoramento específico do (GAC) para incluí-lo no contrato e também melhorar a exatidão do (WHOIS). E queríamos um grupo de trabalho comunitário para melhorar nosso acesso.

Temos muitas sessões diferentes, abertas, fechadas para grupo de trabalho para que trabalhem em áreas específicas. Não quero ler mais uma vez cada um dos pontos que eu tenho aqui, mas acho importante dizer e considerar as diferentes sessões que temos. Uma das principais é aqui as operações técnicas dos (gTLDs), acho que resulta importante

Observação: O conteúdo deste documento é produto resultante da transcrição de um arquivo de áudio para um arquivo de texto. Ainda levando em conta que a transcrição é fiel ao áudio na sua maior proporção, em alguns casos pode estar incompleta ou inexata por falta de fidelidade do áudio, bem como pode ter sido corrigida gramaticalmente para melhorar a qualidade e compreensão do texto. Esta transcrição é proporcionada como material adicional ao arquivo de áudio, mas não deve ser considerada como registro oficial.

para os operadores para que assistam para que vocês estejam certos de que estejam na mesma página e para que aprendam do que se fez até o momento, como se fez e que estejamos certos de que possamos obter sua acessória nessas questões.

Quanto às funções da (IANA), estamos proporcionando uma sessão denominada (Quem, Como e Por que). Trata as funções da (IANA), o que fazemos. Na última reunião da (ICANN) foi uma sessão bem sucedida, então estamos fazendo novamente nesta reunião. Quanto à participação da indústria e o setor correspondente, como sabem, estamos avançando com as partes contratuais, mas o que é muito importante é a implementação do (WHOIS) extenso e o plano, nós pudemos estreitar as brechas e compreender as diferentes formas de implementar o (WHOIS) externo. Mas também outros aspectos que vão ser abordados com relação ao (WHOIS) nesta reunião. Então, por favor, insto a que todos participem desta sessão. Quanto ao programa dos novos (gTLDs), temos uma atualização do estado e vamos falar tanto do programa em si mesmo quanto do avanço das solicitações e vamos falar da próxima rodada, quando nos encontramos e o que temos que fazer para chegar lá.

Como já disse (Karen Lentz) e a sua equipe, fez um bom trabalho e tem muita informação para compartilhar e para avançar.

Quanto à área operacional, temos, como sempre uma cabine de informação de (GDB). É um lugar para que vocês vão e façam reuniões com a nossa equipe operacional. Com essa equipe, basicamente são especialista em temas, e se tem perguntas, um pedido pessoal com relação à (GDB), por favor, marquem uma reunião, nos reunimos,



tentamos abordar os temas, compreender quais são os seus pontos de vista e tentaremos garantir avançar, dependendo dos (tickets) que houver no sistema.

Também temos uma sessão relacionada com (AROS). (AROS) é uma plataforma que é um sistema automatizado de integração de registradores simplesmente para que todos saibam. Temos registradores e também registros no programa de novos (gTLDs) haverá mais registros que registradores, ou pelo menos a ideia então é estar certo de que se dê atenção à parte oposta. Por exemplo, se é necessário contratar algum registrador para nomear os nomes de domínio, talvez você seja um registrador que quer representar outro registro, seria muito mais difícil poder trabalhar juntos. Então a ideia aqui, através da plataforma, é que tantas partes se ajudem entre si para poder assinar contratos, documentação de maneira simples e sustentável. Então vamos levar a cabo uma sessão a esse respeito e, por favor, assistam, ofereçam seus pontos de vista para que possamos melhorar essa ferramenta.

Também temos (workshop) [00:06:30.03] do grupo de usuários do portal de (GDB). Vamos falar de melhorias que querem se ver no portal e quais as características que estão funcionando nesse momento e o que mais é necessário e também vai haver a priorização de todas as questões que querem ser vistas. Então convido a que participem.

Quanto à folha de rota do (WHOIS), acho que aquela sessão que se chama toda essa coisa do (WHOIS) já foi feita ou não, mas convido a que assistam, já foi mencionado e queremos estar certos que saibam quais as coisas que há no (WHOIS), o que precisamos fazer. Muitas



vezes não é inteligente fazer coisas e ver depois que há questões operacionais ou características que tem que ser substituídas. Então o que queremos é alinhar todas as questões para que os recursos das comunidades sejam alinhados e se possa trabalhar.

Então se vamos falar do (WHOIS) extenso, não temos que perguntar ou pedir o que fazer com o (WHOIS) extenso. Temos que estar alinhados, que se cumpra tudo e beneficiarmos com o trabalho que se realiza. Como sabem, nossa atividade ou negócio não pode operar no vazio. Então devemos estar certos de que toda essa contribuição vá pelo caminho certo.

Quanto aos esclarecimentos do (WHOIS), aqui essa sessão tem como objetivo esclarecer os requisitos necessários para ver o que o (WHOIS) mostra, há uma série de pontos cuja brecha deve ser cortada e se deve passar à implementação disso. Quanto à aceitação universal, estamos vendo muita aceitação por parte da comunidade, há uma sessão que vai falar sobre o progresso e quero convida-los a que participem para que possamos continuar fazendo girar a roda e o entusiasmo segue.

Uma atualização do programa de (IDNs), essa é uma sessão muito interessante, como já disse, depois temos o (workshop) [00:09:12.10] de (LGR) sobre a zona raiz, os (IDNs), é um (workshop) [00:09:18.11] técnico para aquelas pessoas que estão mais interessadas nos detalhes. Houve muito avanço com relação aos (IDNs) por sorte, entoa vamos ver o fruto de todo esse trabalho daqui a pouco.

Agora uma coisa bem importante é estabelecer um registro a respeito do que estamos prometendo e vamos conseguir para depois verificar esse registro quando nos reunamos de novo. Eu quero ver alguns



resultados sobre os que vamos trabalhar. Há coisas nas quais estamos trabalhando e queremos ter a visibilidade de poder fazê-lo. Então eu vou receber com prazer qualquer contribuição que vocês considerem que teria que ter uma prioridade ou outras coisas em que não estamos trabalhando e vocês pensam que teriam que estar trabalhando. Ou questões que pensam que a prioridade que tem é pouca e deveria ter mais. Acho que é extremamente crítico para ter uma boa relação com as questões que estamos trabalhando. Vou mencionar isso e vou passar a palavra para que façam perguntas.

Quanto à área técnica e ao (SSR), vamos publicar o nosso relatório de atividade do (SSR) bianual antes de chegar a (Buenos Aires), vão ver a lista, então também vamos oferecer uma análise do marco de risco de (DNS) e vamos trabalhar com o comitê a respeito para oferecer mais informação a respeito. Vamos iniciar o desenvolvimento de um sistema de registro de assessoria revisto. Recebemos muita acessória, mas não temos um depósito repositório onde pode fazer rastreamento e guardar toda assessoria. Portanto, vai ser uma ferramenta para fazer rastreamento e oferecer assessoria à comunidade. Também vamos trabalhar com a liderança do (RSSAC).

Quanto à melhoria do sistema de servidor de raiz teríamos que poder mostrar bastante progresso antes da reunião de (Buenos Aires). Temos iniciativas nesse campo também. Temos o grupo técnico de especialistas e estamos trabalhando no seu papel, formalizar o seu papel, que esperamos disso e eles vão se focar mais no futuro do (DNS) e questões que tenham a ver com segurança, estabilidade e área técnica com relação a esse papel. Vamos continuar com a implementação das modificações e planejamento também do (RZM) e



aqui vamos considerar a essência dos cenários da (NTIA) nesse processo. Vamos trabalhar também, grupos trabalhando na questão da transição, mas pensamos que no próximo trimestre vamos poder ver algumas recomendações considerando os diferentes cenários para estarmos prontos para a transição. Também emitir um rascunho do plano para modificar a assinatura da chave raiz.

Quanto às funções da (IANA), vamos continuar oferecendo nosso serviço como se espera. Temos acordo de nível de serviço e também dispositivos criptografados para a cerimônia de assinatura de chave. São coisas que fazemos geralmente e precisamos fazer no próximo trimestre.

Então eu já ordenei que os (HFMs) e vamos publicar também o relatório de auditoria (SysTrust) [00:13:59.26] 2014, também vamos anunciar o plano para solicitar candidatos para o (TCR) para a cerimônia de assinatura de chave. Temos uma série de registros de demissões que devemos planejar então a questão dos (TCRs) e considerar os pedidos para ver como poderemos administrar esses voluntários para que eles possam participar nas viagens, etc. Só vamos oferece-lo no próximo trimestre.

Com podem ver, há muitas questões que são levadas a cabo nos bastidores, onde nem todo mundo conhece, mas para além do que vocês veem, há muito mais trabalho.

Quanto à participação da indústria, mencionei alguns dos registros e registradores que estamos pensando em levar a cabo uma reunião entre sessões da (ICANN), então esperamos fazer essas sessões ou reuniões entre sessões, uma sessão de trabalho com as partes



contratuais. Sabemos que as reuniões da (ICANN) tem muitas distrações, porque se fala da transição, processo de política, questões comerciais, todos esses trabalhos diferentes são levados a cabo em conjunto, então é importante que quando alguém quer levar a cabo o seu negócio na reunião da (ICANN), fica distraído e participa e se apresenta como voluntário no trabalho da (ICANN) e participa também nos nossos processos. Então nós queremos oferecer essa oportunidade entre sessão, essa reunião entre sessões para nos focarmos mais na questão comercial. E isso não é só de que o pessoal da (ICANN) venha e faça apresentações, mas que vamos trabalhar com vocês para desenvolver essas reuniões entre sessões para que nos digam o que precisam, de que precisam. Essa é uma participação com os colegas da parte operacional onde vai haver apresentações da nossa parte, vamos nos reunir uns com os outros, a ideia é que isso se foque muito nas partes contratuais e que trabalhemos de maneira conjunta para poder resolver os temas apresentados e poder termos mais oxigênio nas reuniões da (ICANN) para poder abordar (PDP), desenvolvimento de políticas, etc. dentro da (ICANN), porque esse é o objetivo das reuniões da (ICANN).

E também vamos avançar com essas reuniões até que se transformem em reuniões essenciais e se leve à diante muita atividade comercial. Então eu convido que participem na definição dessas reuniões para poder aproveitar ao máximo o benefício.

Também vamos completar o marco de segurança de especificação número 11, esperamos ter acabado já em breve e também o lançamento total de (AROS), que será no próximo trimestre. Também



vamos lançar o programa de capacitação de registradores no (site) (learn.icann.org).

Também vamos ter o acordo de seguro de registradores e vamos ter certeza de trabalhar com eles para que o programa de seguro e também com os requisitos para que eles sejam o que devem, vamos tentar trabalhar sobre esse aspecto, vamos publicar documentos educativos para registradores atuais e futuros e também tivemos, nos últimos meses, solicitação de registradores adicionais, então temos que trabalhar com eles e com esta solicitação para nos assegurarmos de que tenham tudo aquilo que necessitam para que seja um registrador exemplar.

Também vamos lançar o (API) para monitorar os termos do serviço.

Quanto aos programas dos novos (gTLDs), estabelecemos alguns pontos quanto à contratação e também quanto à delegação. E a razão disso é poder dar a todos a possibilidade de que cumpram os prazos de forma bem sucedida. Então não vamos nos apressar nesse processo, mas vamos dar tudo que é necessário para que possam cumprir os passos e avançar em cada etapa até a assinatura do contrato em tempo e forma.

Então esses pontos são considerações que apresentam a realidade de que estão trabalhando de forma adequada para que as coisas se cumpram e se exige que se precisam de ajuda, vão poder superar o processo de forma bem sucedida.

Também estamos pensando em resolver 85% dos conjuntos controversos em conflito. Tivemos a maior das auditorias, os leilões vão passar para o último trimestre e também há questões referidas aos



mecanismos de responsabilidade que temos que realizar e concretizar. Então esperamos para então concretizar tudo, inclusive os leilões.

Também vamos continuar trabalhando com o (NGPC) para tratar as questões do assessoramento do (GAC) quanto aos novos (gTLDs). Queremos ser cuidadosos e da forma correta, então queremos abordar esta questão antes de chegar a (Buenos Aires). Eu acho que vamos conseguir, mas é importante estabelecer o objetivo e nos assegurarmos de cumprir.

Vamos publicar também as revisões de implementação do programa e os relatórios correspondentes para o comentário público, como já mencionei. Há muito progresso a respeito. Vamos também lançar uma revisão do (Centro de Informação de Marcas Comerciais), uma revisão também da estabilidade da zona raiz, um estudo econômico para o próximo trimestre. Isso também vai incluir o período de comentários públicos. Tudo isso vamos fazer no próximo trimestre.

Quanto agora às questões operacionais, lançaremos um serviço de tratamento global, isso vamos fazer com o pessoal em (Cingapura) e (Istambul), a ideia seria conseguir ou atingir as operações da (ICANN) através de, por exemplo, linhas telefônicas ou através de (tickets) (online), mas a ideia seria que possam levantar o telefone e chamar um departamento de atendimento ao cliente que possa dar respostas e, se não, entrarão em contato com o departamento correspondente para que possam responder às suas preocupações e que possam também avançar no seu negócio. Isso vai funcionar 24 horas por dia durante 5 dias por semana no mundo todo. Eu sei que há pessoas que consideram



que sábado e domingo são dias comerciais, mas não vamos cobrir esses 2 dias na primeira etapa.

Vamos também superar os nossos sistemas de serviços e vamos também levar uma pesquisa de satisfação do cliente para que façam as suas contribuições de como estamos trabalhando. Vamos implementar também muitas coisas que têm a ver com a gestão de situações e as melhores que caibam e os melhores sistemas (CRM) para otimizar a prestação do serviço. Estamos também implementando muitas ferramentas, vamos tentar consolida-las para que os senhores possam ver resultados nos próximo trimestre e espero poder continuar melhorando e chegar até o lugar que os senhores querem que nós cheguemos com a melhor pressa possível.

E também, como já mencionei, vamos lançar um processo para os operadores de registro para ajustar as questões do (COI).

Também quanto às iniciativas, vamos ter painéis de nova geração e outros que3 tenham a ver com a geração de regras do código aberto, e isso é muito crítico para muitos dos solicitantes que dizem que querem ver as regras relacionadas com as variantes implementadas.

Depois de feito, vamos começar a falar sobre como implementamos uma variante, o que se permite, o que não para que todos na comunidade saibam como tratar esta questão. Estas partes são fundamentais do processo que devemos resolver até a implementação. Também devemos trabalhar sobre como aplicar o grupo assessor, e esta é uma das questões que apareceu no assessoramento do (GAC) e que falava que tínhamos que fazer uma estatística dos registros do (WHOIS) de forma periódica. O (ATRT) também pediu que fizéssemos a mesma



coisa, então aqui temos 2 partes que pedem a mesma coisa e temos um piloto que já implementamos, tivemos muitos registros do (WHOIS) diferentes, analisamos e foi colocado no relatório que está colocado para esperar comentários públicos. Isso fizemos 2 vezes por ano e, por sua vez, amostras, estatísticas do (WHOIS), isso vamos ver através do tempo, e depois de conseguida essa amostragem quando consigamos esse registro que não seja exato, vamos ter certeza de que nossos registradores recebam essa informação, então vamos trabalhar com eles para que saibam quais são esses registros e como tratá-los. Porque, como os senhores sabem, fazemos isso 2 vezes por ano e enviamos os registros cada vez que existem, mas não enviamos tudo, senão o sistema se sobrecarrega, mas queremos que cheguem esses registros de forma correta. Então neste ponto vamos trabalhar com o grupo assessor para nos assegurar de que todos fiquem prontos para implementar.

Vamos acabar então com a implementação dos temas vinculados com o (WHOIS) e superamos o que esperamos, também vamos começar um diálogo com a comunidade que tem a ver com o tema de privacidade, que tem a ver com (ICANN). Isso é muito importante para todos nós e cada vez mais. Muitos dizem, "por que não fizeram isso, por que não há um advogado que dê uma descrição do que está acontecendo, então podemos decidir como avançar?". Isto é como uma areia movediça, quando analisamos a lei sobre a privacidade, a legislação muda. Estamos em um período agora onde, devido a toda a questão de segurança e o que escutamos sobre a infiltração de informação, recebi no meu correio eletrônico, como se chama, o provedor de saúde. Alguém entrou no sistema e milhões de pacientes têm uma informação



em risco, ou seja, cada vez é mais importante para muitas organizações de implementação da lei e não só para eles, mas também para muitos governos e países, porque estão se concentrando nisso. Então mudam a legislação para proteger os consumidores e nós precisamos nos manter fora ou além disso, porque, claro, isso afeta, embora a gente goste ou não, nós não queremos ficar atrás, então não queremos dar os registros e registradores a carga de trabalhar por eles próprios, então por isso estamos avaliando como avançar neste ponto para chegar a um lugar onde todos possamos navegar e que realmente seja uma coisa que possamos manejar. Eu acho que é bom trabalharmos juntos para tentar chegar a um lugar comum.

Também acabamos a implementação do (IRTPC) e estamos começando a implementação do (IRTPD), que são as políticas de transferências entre registros. São diferentes normas que já foram adotadas, mas que estamos implementando agora.

Esse é o meu relatório. Espero que não tenha deixado vocês entediados com tantos detalhes, espero que tenha sido informativo, e eu gostaria de escutar agora os comentários, ver se os senhores querem ver alguma outra coisa diferente, se eu deixei alguma coisa que não falei do nosso trabalho, se querem mais detalhes, enfim, peço que falem, porque agora sim, se há perguntas, abriremos a sala a perguntas e respostas.

AMADEU ABRIL | ABRIL:

Obrigado pelo avanço realizado. Eu quero 2 petições para acrescentar 2 coisas.



Uma é pequena, a outra nem tanto. Eu peço desculpas por repetir. Durante ano e meio pedimos à (IANA) que publique nas suas páginas qual é a base de dados da zona raiz. Não só os (TLDs), porque esses (TLDs) podem escrever em hebraico, em árabe, da direita para a esquerda. Mas a questão do (dot Emirate) [00:30:04.06], (dot bazaar) [00:30:05.14], (Shabaka dot) [00:30:07.12] é realmente difícil e é difícil explicar às pessoas que isso existe, como funciona, que em arábico existe, que alguns (TLDs) existem. Então se há uma entidade que não pode manejar corretamente, por que eu tenho que fazer? Então eu acho que é muito simples. (IANA) diz que não é deles, que é comunicações e que parece que é um outro departamento e não sei o que fazer, porque durante ano e meio escrevemos à (IANA), à comunicação, dizemos no fórum público, eu acho que os senhores sim entenderam quando nós falamos que o ponto não está no lugar correto, mas eu acho que continuam pedindo a mesma coisa 1 ano e meio depois.

AKRAM ATALLAH:

Eu quero dizer uma coisa, eu quero que mande o ponto ao (site), eu peço que, por favor, mande o link para poder fazer isso. Pode ser?

AMADEU ABRIL i ABRIL:

Pronto. O segundo ponto que eu quero apresentar tem a ver com o pedido dos (TLDs) com base europeia, em especial aqueles que têm a ver com a (União Europeia), tem um problema com a legislação local. Então está dizendo de uma forma ou outra que tem que colocar os dados pessoais que não desenvolvem atividades comerciais com o nome de domínio, e isso não deveria ser permitido, não deveria estar aí.



Então, em 2014 falamos à (ICANN) que deveria ter uma abordagem comum sobre como provar que isso diz a lei e, por uma outra parte, chegar a uma resolução. A mesma coisa tem a ver com registradores e as dispensas feitas que variam de país para país para tentar chegar a uma abordagem comum. Então o último que falou 1 ano e pouco atrás é que isso não tem uma prioridade na ordem do dia, um dia vão fazer, mas eu peço que, por favor, vão 1 por 1 para aceitar o procedimento de cada um dos registradores. Mas se 1 verídica que isso acontece nos anos nos quais tínhamos problemas com os nomes e outras soluções, se há diferentes soluções, vamos ter centenas de soluções para diferentes registradores e (TLDs) na (Europa). Então eu acho que devemos colocar na mesa e negociar com os (TLDs) na (Europa) para ver como provamos o que diz a legislação e para chegar a um acordo sobre qual poderia ser uma solução que funcione para todos. Há uma reforma que continuará assim.

Então acho que é uma situação que está no (NGA) e que é mais importante para as autoridades de dados que também estão interessadas e também enviamos cartas a eles. Então espero chegar a uma solução para todas essas coisas e situações estranhas.

AKRAM ATALLAH:

Acho que estamos analisando isso muito bem. Você deve entender quão difícil é esse problema. Espero que continuemos avançando e vamos nos concentrar com a equipe jurídica para ver como podemos armar um plano para poder compartilhá-lo com vocês pelo menos em (Buenos Aire) sobre que coisas podemos fazer, o que não, qual o nosso marco e o que vocês podem fazer.



BRET FAUSETT: Tenho 3 perguntas, todas tem a ver com o tema de exatidão no (WHOIS). No projeto piloto vi o relatório, acho que não se publicaram os dados subjacentes, então não sei se quero ver meus dados. Gostaria de ver como foi a nossa questão.

AKRAM ATALLAH: Imagino que vocês devem querer ver seus dados de forma privada, e não pública.

BRET FAUSETT: Sim, realmente. Durante a apresentação você disse que ia haver um programa de cumprimento que ia começar em janeiro de 2015. Quer dizer que estamos atrasados. Não sei se ouvi bem então, porque estão olhando como que eu não entendi bem, ou seja, não sei se há elementos de cumprimento que tem a ver com o estudo no (WHOIS).

AKRAM ATALLAH: Basicamente o que vamos fazer com os dados é obter esses registros e os que mostrem que não são exatos vamos enviá-los a cumprimento que é uma coisa externa para verificar esses registros, e se pensam que são inexatos conforme o acordo, então aí vamos enviar o registrador. Não é que vamos iniciar uma iniciativa de cumprimento, mas é como usados quando são recebidos operacionalmente, fazer o que faz o resto e verificar se são exatos ou não para que façam o cumprimento.



BRET FAUSETT: Isso já começou?

AKRAM ATALLAH: Não, se supõe que o grupo tem que se reunir para definir como fazê-lo para não sobrecarregar os sistemas. Como vamos fazer 2 vezes por ano, talvez possamos dividir mais vezes. O grupo de trabalho será quem define isso.

BRET FAUSETT: Então minha terceira pergunta sobre (WHOIS), é claro que estou interessado em implementação no grupo de assessoria, é como fazer que alguém participe dessa equipe. O grupo assessor de implementação do (WHOIS), acho que no final se disse que ia começar a funcionar aqui.

AKRAM ATALLAH: Há uma sessão especial para isso, mas deveria poder se unir à equipe.

CYRUS NAMAZI: Há uma equipe que já foi formada, mas se quiser fora da linha, podemos falar. Também há uma sessão dedicada a todas as questões do (WHOIS) onde vai se apresentar. A que horas, (Karen)? Acho que é exatamente depois disso, às 3 e 30. Não, às 2? Bom, vendido. Parece um leilão. Não, é hoje à tarde.

JIM PRENDERGAST: Sim, sou (Jim Prendergast). Obrigado pela apresentação, pelo processo. Sobre o tema dos 2 caracteres, por que vai a todo o (board) [00:37:29.17] e não ao (NGPC)? O tema dos 2 caracteres.



AKRAM ATALLAH: Quando se transforma em registro, qualquer problema já não é do (NGPC), não gerencia o (NGPC), porque já é um contrato, há um pedido antes de ser uma parte contratada, todos esses temas, sim, são tratados pelo (NGPC).

KATHY KLEIMAN: Tenho 1 pergunta sobre (WHOIS) segundo o que disse (Bret). Quando vemos a exatidão do (WHOIS), qual é o padrão que tomam? Porque há 2 maneiras de olhar, olhamos a exatidão de todos os campos do (WHOIS) ou se olham os campos da exatidão de alguns desses campos, ou seja, se são todos exatos ou são contatáveis. Contestabilidade significa que alguns não se podem chegar ao contato. Então qual o padrão adotado pela equipe de revisão do (WHOIS) então? Qual é o padrão que vocês utilizam nesse estudo?

AKRAM ATALLAH: Acho que o piloto abordava as recomendações da equipe de revisão do (WHOIS), mas esse nível de exatidão que se definiu lá que está no documento, não quer dizer que a gente pode analisar, é por isso que não queríamos tomar esses registros que não são exatos, conforme o relatório e mandar aos registradores, mas pensamos manda-lo ao cumprimento e cumprimento vai verificar se esses registros cumprem ou não, e os que não cumprirem vão ser enviados aos registradores.

Ora bem, é importante fazer uma diferença, marcar a diferença entre requisitos do (RAA) e o que nós podemos fazer quando fazemos a verificação. No momento do registro vocês podem verificar o contato



de maneira diferente do que podem fazer depois do registro. Se estão tentando registrar um domínio, mandam um e-mail que vai ter que responder o domínio, então tem uma representação exata de se o e-mail funcionou ou não. Para depois, eu não sei se isso é (spam) [00:40:33.01] ou não, porque talvez não possa responder. Então eu não posso definir se isso é um registro ruim ou não. E é difícil e é o que se está trabalhando no grupo de trabalho, espero chegar a um ponto no qual não só representemos informação que seja confusa, mas estamos tentando alinhar todos os requerimentos com as obrigações contratuais para poder definir as coisas por camadas dizendo, "isso cumpre com a obrigação contratual ou não" e no seguinte nível, que seria superior, que cumprem as obrigações contratuais e o terceiro, não sei, realmente não sei. Estamos colocando níveis, níveis, níveis. Chegamos às obrigações contratuais e o que estamos estudando é tentar estar alinhados para não abordar problemas que não tem maneiras de serem abordados do ponto de vista contratual.

DONNA AUSTIN:

Então, falando das etiquetas de 2 caracteres, disseram que não tinham uma resolução da diretoria que vai existir essa semana do (board) [00:42:03.26]. Se podem falar um pouco qual o processo para ajudar-nos a entender como foi gerenciado isso, o que foi incluído no comunicado do (GAC). Nós não temos factibilidade e eu gostaria que descrevesse um pouco como é o processo.

AKRAM ATALLAH:

Não lembro muito bem a resolução do (board) [00:42:29.09], mas acho que era dizer para o pessoal que trabalhasse para gerar um processo



para que os 2 caracteres seguissem os alinhamentos do comunicado ou assessoria do (GAC). Fizemos o processo para cumprir com a assessoria do (GAC), mas o processo se baseou nas cartas recebidas pelo (GAC) e armamos o processo para cumprir com isso. Quando começamos a processar alguns dos pedidos e recebemos a carta do (GAC) dizendo, "não, isso não é o que nós quisemos dizer, não é o que nós queríamos", e havia uma lista de requisitos, o pessoal que pediu visibilidade para ver o que acontecia em que momento, começou a trabalhar nisso, mas quando disseram, "isso não é o que queremos", disseram, "bom, precisamos parar, ir para o (board) [00:43:32.14], porque a resolução era trabalhar (online) alinhado com a assessoria do (GAC) e o (GAC) disse, "não é isso que nós esperávamos, precisamos de mais informação". Nos pareceu que tinha que parar, era prudente. Fomos então para o (board) [00:43:50.12] e estiveram de acordo que tínhamos que esperar até eles analisarem o tema, pudessem deliberar e decidir qual o seguinte passo.

Acho, bom, não acho, está na ordem do dia, na agenda de quarta-feira, vamos oferecer um documento com todos os detalhes para que o (board) [00:44:12.08] elabore e depois da reunião possamos voltar a relançar o programa com ajustes, mas até que eles se reúnam, não tenho resposta.

DONNA AUSTIN:

Então a expectativa é que o processo vai mudar?



AKRAM ATALLAH: Bom, se eu tivesse a bola de cristal eu diria que há certas questões que são mais fáceis de abordar na assessoria do (GAC) sobre que o (TLD) muda alguma coisa com mais visibilidade. É coisa simples, porque para que as coisas avancem rápido, colocamos muitas das solicitações juntas para avançar, e foi difícil para eles dividir e saber o que estava acontecendo.

Talvez tenham que fazer de maneira mais clara, transparente para eles. Acho que isso pode ser, podemos fazê-lo para melhorar e avançar rapidamente.

Mas há outros temas que precisamos que o (board) [00:45:23.04] delibere e nos dê instruções precisas.

DONNA AUSTIN: Então sei que não vamos poder decidir nada até surgir a resolução do (board) [00:45:40.17]. Espero que não haja mudanças no processo, porque seria uma ação retroativa e para os operadores de registro significaria grande perda de tempo.

AKRAM ATALLAH: Estou de acordo. Obrigado.

JORDYN BUCHANAN: Sou (Jordyn Buchanan), sou do (Google) e quando vejo a resolução do (board) [00:46:03.20] de (Los Angeles) fala em tomar a assessoria do (GAC), mas também especificamente considerando o que disse a assessoria do (GAC) no comunicado que vocês receberam e tinham feito os desenvolvimentos dos procedimentos, muitos não entendemos



muito bem, não sei por que devemos reconsiderar esse comunicado de assessoria de (Los Angeles) quando já o (board) [00:46:30.13] disse que era o que tinha que fazer, considerar a assessoria de (Los Angeles). Então nós, na comunidade, esperávamos que fosse o procedimento a seguir.

AKRAM ATALLAH:

Estou de acordo. Nós pensamos que tínhamos cumprido com requisitos do (GAC) do comunicado, mas esse não é o ponto a debater. O (GAC) voltou dizendo, "não, essa não era a nossa intenção". Isso nos fez questionar se a interpretação do que eles tinham planejado estava certo ou não e então voltamos para o (board) [00:47:12.04] e nos dissessem como seguir.

JORDYN BUCHANAN:

Minha última pergunta. Uma das questões que os senhores esperam que aconteça no futuro tem a ver com os erros, com a solução dos erros e também com o lançamento de (AROS). Eu suponho que isso tenha a ver com (AROS), mas eu me pergunto, os senhores estão realizando consultas com os possíveis usuários de (AROS), porque talvez ainda isso seria de utilidade. Levando em conta que pode existir um prazo talvez limitado, eu me pergunto como os senhores levam em consideração se isso ainda continua sendo necessário para a comunidade ou se na verdade é uma coisa que quer investir a (ICANN).

AKRAM ATALLAH:

Há um grupo de trabalho que se ocupa de (AROS) e está formado pela comunidade de usuários que vai definir e ver realmente qual é o sentido



de uso disso. Eu acho que se faz bem, poderia ser utilizado para sempre, porque sempre há mudanças entre registros, registradores e contratos. Há novos registradores, então se podemos chegar a uma coisa que seja realmente útil, eu não sei se realmente não se utilizaria.

Se entendo o que o senhor diz, até agora delegamos 500 registros e, conforme o passar do tempo, haverá 800. Então vão existir pessoas que utilizem. Como eu disse, nos últimos 6 meses existiram 500 solicitações para os registradores para novos registradores, então eu concordo com o senhor que talvez o máximo, estamos agora no limite maior, mas que daqui a pouco não seja tão utilizável como agora ou como quando foi desenvolvido, mas eu acho que vai continuar sendo utilizado.

JORDYN BUCHANAN:

Qual o processo então através do qual a comunidade consulta o departamento de (GDD) e quais são suas prioridades? Porque eu acho que (AROS) vai ser útil, mas também haverá muitas perguntas e haverá um custo com respeito à produtividade. O que os senhores consideram importante e que deve ser melhor explicado? Porque aqui haverá questões de gasto e tempo envolvido também.

AKRAM ATALLAH:

Eu concordo que será uma contribuição muito útil. (Cristine), eu recomendaria que é ela quem está desenvolvendo os nossos sistemas operacionais, é ela quem basicamente se encarrega de definir as prioridades e alinha a folha de rota, então ela será quem leva à diante o debate com registros e registradores para ver quais são as prioridades que querem colocar. Eu acho que temos uma folha de trabalho que está



sendo implementada, e quando isso estiver disponível, talvez com a equipe de participação, (Cristine), sua equipe e os senhores possamos sentar e ter certeza de que as propriedades estejam em linha com as suas necessidades.

Há alguma outra pergunta? Muito bem.

Muito obrigado. Nos vemos então durante a semana.

Muito obrigado a todos.

