
新加坡 — 新通用顶级域项目：状态、审核和下一轮次

2015 年 2 月 9 日，星期一 — 15:30 至 16:45

ICANN — 新加坡

克里斯汀·维雷特
(Christine Willett):

大家下午好。我们可以开始记录了。大家好，我是克里斯汀·维雷特。非常感谢大家来参加今天的会议。我们今天召开的是新通用顶级域项目更新会议。我们将讨论下一轮新通用顶级域项目的状态和项目审核。

首先，我将简要介绍新通用顶级域项目状态和进展的最新情况，我只展示几张统计数据幻灯片。接着，我们将听取来自阮娇庄 (Trang Nguyen) 的合同签订最新情况。鲁斯·维恩斯坦 (Russ Weinstein) 将讨论合同签订后的活动，然后将发言权交给卡伦·伦兹 (Karen Lentz)，她将谈论项目审核工作。

这张地图代表的是已授权的新通用顶级域的分布情况。我想大家都看到了本周的统计数据，本轮项目已授权了超过 500 个新通用顶级域，从分布情况来看，不到一半，我想我们现在已授权了 506 个，所以差不多一半都位于北美洲，但欧洲、拉丁美洲和亚洲也占据了相当的数量。

对于参加了我们的网络研讨会或更新会议的人来说，你们之前已了解到这一情况。从顶部开始看，我们收到了 1930 项申请。超过 1200 名申请人已完成了项目的所有评估和字符争用解决阶段，并已受邀签订合同。到目前为止，我们已签订了将近 800 份合同。其中

注释：下文是一份由音频文件抄录而成的 Word/文本文档。虽然抄录内容大部分准确无误，但有时可能因无法听清段落内容和纠正语法错误而导致转录不完整或不准确。本文档旨在帮助理解原始音频文件，不应视为权威性的会议记录。

582 名申请人已通过了授权前测试。这些 TLD 中已有 506 个获得授权。所以，我们取得了显著进展。

我们估计，在项目完成时我们仍将有大约 1300 个潜在 TLD 有待授权，提出或采纳异议、一些未决异议、GAC 建议等等。

该时间表为您提供了项目进度。大家知道，申请窗口评估工作已完成。关于争议解决，我们有一小部分异议仍未解决，自从 ICANN 第 51 届洛杉矶会议以来，我们在解决这些异议方面还未取得进展。但是，自 ICANN 第 51 届会议以来，我们在项目的字符争用解决和合同签订这两个阶段都取得了显著进展。

字符争用解决有所增加，从先前的完成 52% 开始增加了 18%。目前，70% 的字符争用都已解决。

合同签订从 42% 增加到 61%，这是过去三个月左右所取得的显著进展。此外，在授权前测试和授权这两方面，我们已取得了稳定的进展。

从该时间表上，你们可以看到项目的持续时间有多长。我们正在考虑一直持续到 2017 年的项目活动。大家可以看到，从字符争用解决到合同签订之间存在梯级依赖性，我们正在估计每个阶段的依赖性，每个季度估计一次。所以我们仍有大量工作要做。我们有一些申请人的合同签订最后期限在接下来几个月，但这是我们的最佳时间表估计，反映了剩余的项目工作。



现在有请阮娇庄向大家介绍合同签订的最新情况，之后我们将继续讨论合同签订后的活动。

阮娇庄：

谢谢，克里斯汀。感谢大家今天与我们度过这个下午。克里斯汀提到，自从 ICANN 第 51 届会议以来，我们在合同签订方面取得了显著进展。ICANN 第 51 届会议结束以后，我们签署了 232 项注册管理机构协议。今天，我想花几分钟时间与你们分享我们是如何能够取得该显著进展的以及我们如何能够继续合作。

在谈到我们如何能够取得该进步时，脑海中想到了两件事。可预测性和问责制。

在签订合同的背景下，关于可预测性我们要特别讨论的是明确需要做什么和在什么时候之前完成。

大家都知道，申请人指导手册中规定了签订注册管理机构协议的九个月时间框架。我们所理解的是，申请人在未进行太多通信 — 没有与 ICANN 进行太多沟通（即使有的话，也不太多）的情况下赶上该九个月的时限。这使我们有点被蒙在鼓里的感觉。

所以，我们已经执行一个流程，以便申请人能够在无法在这九个月时间框架内签订注册管理机构协议的情况下通知我们并告知原因。这对我们来说大有帮助。它使我们了解到，虽然你们可能面临很多挑战，但你们仍打算签订注册管理机构协议。基于此，接下来我们可与你们合作，明确为了签订注册管理机构协议需要做什么和在什么时候之前完成。



所以，一直以来我们都在设定暂时的最后期限。可以为一些活动设定暂时的最后期限，如提交合同签订邀请函请求的回复、提交合规的 COI 或提交任何未决 - 有关任何未决变更请求的任何信息的最后期限。

此外，如果你们希望申请豁免行为规范或规格 13，我们也可以为这些活动提供最后期限。这些暂时的最后期限有助于表明你们在朝着签订注册管理机构协议不断推进，而且也是你们参与 ICANN 并解决签订注册管理机构协议的任何问题的一种很好的方式。而且我非常乐意与你们分享，这些暂时的最后期限实际上增加了过去几个月我们与你们的合作程度，很高兴能看到这些。

并且，大多数申请人都能够赶上这些临时的最后期限。大家可以在这张图表上看到，到目前为止我们已授予了 529 个扩展名，其中只有 14 个实际上错过了暂时的最后期限或 RA 签订最后期限。

我们当然不想看到任何人 — 我知道 14 个很少，但我们肯定一点也不想看任何人超过最后期限。因此，我们想做的是在我们了解需要做什么和在什么时候之前完成的情况下尽可能多地帮助你们，并帮助你们尽快朝着签订注册管理机构协议迈进。

我们已经在一定程度上设定了最后期限，以帮助你们在必须签订注册管理机构协议的九个月期间管理时间。

因此，这里所显示的这些日期基本上是完成这些活动的结束日期。例如，在涉及合同签订邀请函的情况下，我们建议您在收到后尽快



回复，但如果由于任何原因您不能立即回复，我们希望提交该合同签订邀请函回复的时间不得晚于索取合同签订信息之日后四个月。

对于 COC 和规格 13 申请也是一样。

而对于协商材料和合规的 COI，我们希望最迟在 CIR 之日后六个月内提交回复。

如果你们真正地遵守该时间表，则在九个月时间框架内签订注册管理机构协议就不会有任何问题。

正如我前面提到的那样，我认为自从 ICANN 第 51 届会议以来我们大有进步。我希望大家继续合作，因为从现在到下一次会议期间我们仍然有大量合同要签订。所以请尽可能地继续保持该合作程度。您可以通过客户服务门户联系我们。您也可以在 ICANN 第 52 届会议上联系我们。我们在外面的正厅中设立了全球域名分布展位。展位中配备了人员，他们可以解答您有关合同签订的任何问题。接下来，有请鲁斯发言。

鲁斯·维恩斯坦：

好的。谢谢，娇庄。我将谈论字符争用解决和字符争用集的情况。总体上，字符争用集解决的进展良好。目前已解决了差不多 70%。我认为到 ICANN 第 53 届布宜诺斯艾利斯会议时，将有大约 85% 得到解决。这是根据拍卖日程表估计的。我们计划解决另外 30 个左右的字符争用集。其中大多数很有可能不会通过 ICANN 拍卖解决。但通过安排拍卖的流程方式是有用的，接下来我们会考虑通过私下流程解决。那才是最终目标。因此，我们很高兴看到该进步。



我们仍有大约 13% 的字符争用集不符合 CPE 或拍卖资格。这些字符争用集目前在很大程度上以某种形式的问责机制或 GAC 第 2 类建议被搁置。间接字符争用集中还有一小部分需要解决。ICANN 已准备好发布间接字符争用集的最终规则和拍卖程序。我们的公共评议期一直开放到 1 月 13 日。我们一直在努力分析这些意见，并将反馈纳入最终程序。我相信我们能够在本月（2 月）内发布这些程序。在发布这些程序后不久，我们将继续为目前符合资格的字符争用集安排拍卖流程。我们预计第一次间接字符争用拍卖将在 5 月份进行。具体时间随后告知，如果你们参加这些拍卖之一的话。

我们安排的下一次拍卖在本月底，即 2 月 25 日。目前，我们有大约 10 个字符争用集仍符合该拍卖的资格。但是，如我所说，通常我们预期的字符争用集数要少于实际参加拍卖的数量。

接下来的这种幻灯片是拍卖收入的财务摘要。很多人询问我们这方面的情况，所以我希望将其包含在最新进展中讨论。虽然对字符争用解决和拍卖的讨论很多，但实际上通过拍卖解决的字符争用集寥寥无几。在我们解决的 160 多个字符争用集中，只有 10 个是通过 ICANN 拍卖解决的。根据 AGB 中的规定，通过拍卖我们获得了差不多 3500 万美元的总收入。成本从收入中扣除。净收入约为 3300 万美元。正如我们所说，收入将被储备，直至董事会在与社群协商后确定合理使用该项资金的计划。如果你们想了解每个月拍卖收入的更详细情况，可以在网站上查阅。在每次拍卖后，我们都会进行更新。



现在我要转换话题了，从字符争用转到开始谈论合同签订后的流程。只是回顾一下我们在此讨论的内容，我们要讨论的是签署合同之后和授权之前的时间框架。该流程包含差不多三项或四项主要活动。其中包括完成注册管理机构加入流程。即向 ICANN 设立账户。这包括设立个人账户、发布证书以及系统整合。所以，在授权时，ICANN 和注册管理机构共同协调的所有系统都运作良好。比如 CCDS 和 TMCH 等等。

在注册管理机构加入的同时，注册将进行授权前测试。在此期间，注册管理机构将展示其执行关键注册管理机构职能的技术能力。

下一步是过渡到授权，ICANN 将对从申请到现在发生的所有事情进行简要回顾，确保已批准了所有事情以便进行授权。我们将发布授权令牌。接着，注册管理机构与 IANA 部门一起收回该授权令牌，并发布授权流程和加入到根区中。

我们在 1 月 15 日（我想是这个日期）左右就合同签订后流程召开了网络研讨会。这次网络研讨会只是讨论引入 — 讨论我们已经考虑的主题并尝试引入一些新的临时里程碑。我马上会讨论这些内容。

但这张幻灯片与我在网络研讨会上展示的很相似。2014 财政年度的趋势显示需要加快速度，注册管理机构已准备好加快步伐。他们很兴奋，这有点像根区的竞赛，有点像进入根区的竞赛。

2014 财政年度，从签订合同到获得授权的平均时间约为 80 天。大家可以在幻灯片底部看到，现在差不多到 140 天了。这几乎是 2014



财政年度所用时间的两倍。所以，趋势是授权方面的进度有所减慢。我们正在尝试恢复进度，并再次让大家行动起来。

第一列是 ICANN 提供的时间表，如果有人问这一流程将花费多长时间？大家知道，加入流程应该花多长时间？花了 30 天或不到 30 天，如果你们参与的话，时间一般会 shorter。授权前花了多长时间？获得令牌后花了多长时间才获得授权？

第二列是 2015 财政年度完成了该流程的申请人，花了多长时间？大家可以看到，其中一些跟踪状态为完成，一些完全出乎我们的预期，尤其是加入流程。

对于尚未完成该流程的申请人来说，第三列代表他们在该流程中已经花的时间。在绝大部分时间，他们并没有积极参与该流程。只是他们的申请或 TLD 进入了该流程，但实际上还未有太多进展。因此，可以看到，我们有很多申请人在等待完成这些流程。我们尝试使注册管理机构再次加入并使他们再次朝向授权行动起来。

作为实例，我想强调授权前流程。我们现在有超过 100 个 TLD 还未回复其 PDT 邀请函。我们在合同签订后立即发出了邀请函。差不多 75% 的邀请函已发出超过一个月。其中可能有大约 50% 超过了 60 天。因此，从时间来看，这使我们的工作出现了些许停顿。那是我们尝试引入临时里程碑以试图恢复该流程的原因，也是我们为此要做的事情。



因此，如前所述，出于很多相同的原因，我们执行了合同签订中的里程碑，我们将在合同签订后完成。这是为了向注册管理机构保证该可预测性合作。只有尝试合作，我们才能够接近授权的共同目标。

我们确认了签订合同后到授权前的两个途径，有时可能会弄不清应该做什么和如何做。这些里程碑应该有助于规划要做什么、何时做和在哪里做的路线图，以便可以靠近终点。

需要记住的是，这些本身实际上不是里程碑，也不是新要求。这些是我们从一开始就有的授权的现有先决条件。新的是时间表，有关如何赶上时间表和何时赶上的指南。

我想强调的另一个我在网络研讨会中讨论的流程变更是，关于授权前测试，为了帮助尝试和恢复该合作，如果我们在两个星期后还未收到回复，我们将代表注册管理机构安排预约。我们将在申请人联系人中进行安排。为此将通知注册管理机构主要联系人。那是为了尝试催促回复，以使注册管理机构重新加入。在那时，您无需接受预约。回复情况即可。告知我们您希望何时进行 PDT。通常，您会想要更换负责进行 PDT 的人。我认为很多注册管理机构主要联系人都不想参与 PDT。通常，那是由注册管理机构服务提供商或注册管理机构中的一些技术人员推动的。

这张幻灯片只是我在上一张幻灯片中讨论内容的直观显示。从左上方的注册管理机构协议开始向下到授权的最后期限。希望每个人都知，在签订注册管理机构协议后的 12 个月内，他们有获得授



权的合同义务。而且我们的操作方式是尝试在这最初的 12 个月内使差不多每个人都获得授权。这就是在 12 个月内获得授权的途径。它提供宽松的时间，以确保在有事发生、需要变更时仍然有时间而且在最后期限将至时最终没有试图仓促地进入 PDT，因为您更改了一些东西并需要重新浏览一遍或一些其他情况。

在结束这张幻灯片之前，我只想提及能力问题。我之前提到，有 100 多个 TLD 还未完成 PDT，可能需要在接下来六到八个月左右时间内完成。请记住，我们的能力有限。而且，正因为您现在已临近最后期限，我们不可能让您立即加入进来。

所以现在我们有两周左右的积压工作。不算假日，时间会更长一点。但现在，我们要回过头来完成 PDT 中一两周的积压工作。如果这大约 100 个注册管理机构突然想要在与您相同的时间完成 PDT，可能会存在一些需要克服的能力问题。您需要根据这些最后期限计划您的进度。

这就是项目的最新情况。下面有请卡伦为我们概述下一轮审核。

卡伦·伦兹：

谢谢，鲁斯。

在项目和申请处理所取得的所有进展下，大家持续感兴趣的是接下来会发生什么。



答案是很多事情都在发生。我们期望确定从现在起两年内、四年内、八年内新通用顶级域项目会是什么样子。那是我们共同完成的所有任务。

我们正在过渡并开始启动一个审核阶段，在此期间我们将评估项目如何运作、产生了何种影响（从几个不同的角度看）、申请流程实际上如何运作，以考虑使更多 TLD、所有新的 TLD 进入市场的影响以及那意味着什么。

因此，我将谈论为了考虑这些影响我们正在进行的各种审核。我将强调幻灯片上的第二 — 我们看一下，第三点，这是我们为了跟踪所有审核活动而进一步确定的资源。即新的 gTLDs.ICANN.org/reviews。在我们持续取得进展并完成这些活动时，可以在这里找到所有最新的信息。

最后，我只想重申这是一个社群审核流程。相当多的人以不同的身份参与新通用顶级域项目。无论您是专家组成员、申请人、异议人还是提交意见的人或者观察员，我们真的希望能实现多样化参与，以获取我们所拥有的经验。

因此，我将讨论审核的各个方面，从第一个开始，我们称之为项目实施。

从操作方面考虑 — 项目的实际操作、如何实施（从 GNSO 的原始政策建议开始），这在很大程度上是一个以员工为中心的要素。大家都知道在实际操作项目时我们如何做。显然，项目的很多要素使得



审核有些复杂。因此，我们尝试通过考虑项目的所有不同部分以及这六个维度（遗憾的是，您可能无法完全理解）来创建某种结构。即效力效率、公正性、可预测性、安全性和稳定性以及遵从指导 — 指导指在提出项目时社群进行的政策实施讨论。

因此，我们已划分 — 尝试从八个不同的审核方面来组织该审核。接着我们将上一张幻灯片上的六个维度应用于每一个方面。这些方面大致对应于申请人指导手册中描述的部分申请流程。

这些目前正在进行中。

娇庄和一个团队正从操作和实施该项目的经验中获取各种员工观点。

公布这些报告的目标日期定在今年第二季度。

我们希望对这些报告进行评议并继续改进和推敲，以便持续整个 2015 年。

接下来我将谈论根稳定性，即探讨增加很多 TLD 对 DNS 根系统有何影响。因此，审核的目的首先是评估有何影响，然后确定在未来的申请流程中增加更多 TLD 之前是否需要采取任何措施，为了确定这些影响可能采取哪些措施（如有）。

我们现在正在确定该审核的范围。需要回答哪些问题？是否 — 为了能够回答这些问题，我们需要什么数据。这正在进行中。

我将提及的其中一个部分是 11 月份公布有关衡量标准的 RSSAC 公告。因此他们推荐了用于考虑根服务器系统的一组参数。我们期望尝试将该参数纳入该审核流程。

正如我所说，我们现在正在根据你们界定审核的方式来确定该审核的范围。但我们期望在今年第二季度正式开始进行研究。

好的。下一方面是权利保护。这涉及专为新通用顶级域项目构建的一组新的权利保护机制。现在有一份报告草案在公开征集意见。链接是 — 链接在那儿。它着眼于商标信息交换中心、使用信息交换中心的相关流程，如日升期和商标通知服务、URS、PDRP。

因此，就审核而言，权利保护有几个不同的要素。

我们已公布了该报告草案，我们将纳入反馈并提供更新报告。这引出了几个不同的方面。其中一个是来自 GNSO 有关权利保护机制问题报告的未决请求，该报告计划在今年晚些时候呈现。我们认为该审核流程将有助于提供以下方面的信息：确定经验是什么以及在看似最重要的问题方面意见是什么、哪些方面行之有效、未来我们可能要考虑什么。

其次，GAC 建议或先前提出一些建议对商标信息交换中心进行独立审核。那是我们目前在确定范围时也涉及的方面，希望能够开始执行 — 抱歉 — 仍然在 3 月份开始执行。即今年的第一季度。但我们认为，从可能进行哪些政策考虑或政策工作的角度看，审核也将为



GNSO 问题报告提供反馈。而且，正如我将在下一张幻灯片中讨论的那样，权利保护确实在其他一项审核中占据重要位置。

下一方面是竞争、消费者信任和选择。

这是在 ICANN 的《义务确认书》中明确规定的一项审核。

该审核旨在考虑项目帮助促进竞争、消费者信任和选择的程度；

而且也将考虑申请评估流程的效率，对此有关项目实施的工作将有助于提供相关信息；并考虑为了缓解问题项目中正在实施的保障措施，这可能包括为项目制定的权利保护机制。

因此，该审核预期在今年晚些时候（大约第三季度）开始。另外，我将指出的是，这是一项重复审核，与问责制和透明度审核以及安全性、稳定性和 WHOIS 一样，我们不仅仅考虑竞争、信任和选择一次。我们将持续进行一段时间。

因此，您是否注意到上一张幻灯片，实际上我们还未开始该 CCT 审核。不过，我们已进行了大量的准备工作。

我将谈论的第一个方面是已通过社群流程提出的一系列衡量指标。最近，有关 CCT 的实施咨询小组考虑了一系列衡量指标，这一系列衡量指标是由 GNSO 和 ALAC 建议的。



他们提出了一项临时建议 — 我想实际上应该是在 2014 年 3 月 — 但他们提出了一项临时建议来采纳一些衡量指标，并以消费者研究 — 抱歉，应该是消费者调查的形式进行考虑，另一组衡量指标作为经济研究考虑。

在尝试考虑信任和与信任类似的东西以及产生的影响时，将很难衡量。为此，提议的其中一种方式是进行消费者调查并考虑诸如消费者认知及其对 DNS 的态度等方面。

遵循了临时建议的该小组最终报告建议，可以向 CCT 审核小组提供更多衡量指标（在这方面，他们提议 ICANN 收集这些特定方面的数据）供其考虑。

因此，IAG-CCT 的最终报告实际上已在董事会本次会议的议程上。

即向大家提供我刚刚提到的与消费者调查有关的要素，这已经在进行中。我们花时间选择提供商并设计调查。该调查现在实际上正在很多国家/地区进行。

所以，在六月份我们再次会面之前，应准备好一组基线数据。

关于消费者调查我想指出的是，建议获取基线然后进行跟进调查，并获取在这段时间内发生的变化。

关于经济研究，这涉及就市场中的定价、创新和服务提出的一些衡量指标。



我们已经公布了 RFP，完成了采购流程，我想，我们就要与提供商签订合同了，以便能够开始进行研究。

我们仍然希望能够开始，实际研究仍将在本季度进行。

与消费者调查一样，经济研究也有基线。其中包括一个跟进阶段，在此期间我们将考虑已经发生的任何变化。

这些是我们正在进行的审核活动。我还想提及支持组织和咨询委员会中进行的一些其他活动，作为其工作的一部分，他们中的大多数正在对新通用顶级域项目或其中的一些方面进行某种程度的回顾性考虑，并正在考虑为未来的程序提供潜在的信息输入。

因此 GNSO 设立了一个讨论小组，负责发现各种问题。这是进行可能与未来的申请轮次有关的额外政策制定工作的准备。

如果你们想参与政策制定的话，这里有一个链接。

如果你们想参与政策制定的话，这里有一个链接。

GAC 也已成立了一个工作组，到目前为止，他们已经确定了三个感兴趣的方面，其中一个为地理名称，包括申请人支持和社群优先评估。此外，安全与稳定咨询委员会也召集了一个考虑先前 SSAC 的工作组，该工作组是在新通用顶级域项目期间产生的，负责考虑相关影响以及通过该流程确定任何技术问题。



好的。这张时间表幻灯片显示了我刚刚谈论的审核方面的所有内容。你们可以看到，我们现在是在 2015 年第一季度，我们有多项工作正在进行中。我们的活动持续了相当长一段时间。

我将结束这部分讨论。这里没有 — 这是描绘我所讨论的审核活动的
时间表。这里没有下一轮次的时间表。我想，在我们经过各个审核
阶段时你们将会继续看到时间表。我们将继续更新具体的时间以及
我们认为将要花多长时间。

展望未来，我认为在你们 — 在我们完成其中一些审核流程时，它们
将很有可能以建议而告终。因此，当你们 — 当我们提出实际的建议
时，我认为我们可以提供考虑这些建议情况的时间表以及采取的不
同途径。例如，很多 — 一些建议可能涉及政策流程。建议可以是
GNSO 应制定有关 X 的政策。因此，GNSO 应该有确定是否对此进行
政策制定工作的相关程序。

一些建议可能涉及不一定与政策建议有关的方面，但涉及项目大小
方面，可能是社群讨论的主题，试图达到项目的某种要素和如何运
作。例如，如果对所有注册管理机构运营商所需的持续运营工具提
出了大量意见，这不是政策建议而是评估流程的一部分。而且，一
些审核的结果以及意见和反馈可能，我们应该研究在考虑新通用顶
级域时是否有替代方式可以为持续性做准备。我想可能还有第三种
建议 — 除开以上两种，可能与实施最直接相关，比如一项改进或服
务水平建议，比如应该建立所有相关记录 — 列出所有此类信息，应
该更新该表格以包括这方面或程序问题等等。



我认为，从长远来看，一旦我们完成其中一些审核流程，我们将能更好地获取和表达具体的工作是什么、我们认为将花多长时间以及纳入我们也不想继续协调的 SO 和 AC 中发生的流程。

好的。

克里斯汀·维雷特：

谢谢。谢谢卡伦、鲁斯和娇庄。

本次会议只剩下差不多 25 分钟了。如果想提问和做出回答，前面有麦克风。与项目操作或审核活动有关的问题。现在欢迎大家提问。

Adobe 会议室中有人提问，之后我们将再回到这里来。

未知发言人：

这个问题是由马克西姆·艾尔左巴 (Maxim Alzoba) 提出的。关于演示文稿第 19 页，新通用顶级域项目的自我评估是否符合会计准则？

卡伦·伦兹：

谢谢，马克西姆。我会说是的。它是运行一个可靠的项目的组成部分，以便员工考虑我们如何执行、如何花费资金、如何使用已有资源的各个要素。

我想这也 — 这不是机密信息。将发布这些报告以供评议和反馈，我们非常希望获得来自申请人和社群中其他人对项目实际实施的反馈。谢谢。



西蒙·卡曾斯
(SIMON COUSINS):

大家好，我是来自 *Allegravita* 的西蒙·卡曾斯。我对研究非常感兴趣。我想知道对哪些国家/地区进行了调查。

卡伦·伦兹:

谢谢，西蒙。我必须查一查。我想有大约 20 个国家/地区。我们确保涵盖所有 ICANN 区域，并考虑每个区域有多少样本量和在该国家/地区的分布将具统计学意义。一旦我们获得相关信息将会在报告中公布，如果你想探讨细节问题请在随后联系我，我可以向你们说明。

谢谢。

尼泊尔:

大家好，我是来自尼泊尔的（姓名），我是第一次参加 ICANN 英才计划。

我只想谈论一下发展中国家/地区的前景。您刚刚提到发展中国家/地区也有不同的特定政策。从成本角度看，如果我们那样做的话，我们的经济无法承担那么多的成本。因此，对于发展中国家/地区而言，有哪些类型的考虑？

谢谢。

克里斯汀·维雷特:

对于本轮次审核，有申请人支持计划，严格来说是 SARP。卡伦，帮我一下。什么是 S-A-R-P？



抱歉，我不记得这个缩写词的含义了。我们称之为申请人支持计划。这是来自发展中国家/地区和其他区域的申请人在申请阶段可以申请财政资助和其他运营支持所依据的一种机制。

该计划、计划的那方面将在项目实施审核过程中进行评估。我们期望将会考虑类似的内容，如计划类型。

卡伦，我想你说过 GAC 也在其评估过程中考虑该计划。

豪尔赫·坎西奥
(JORGE CANCIO):

大家好。大家下午好。我是来自 GAC 的豪尔赫·坎西奥（音），我来自瑞士。

我想问收集评估的所有这些部分的具体时间表，是否会制作该评估的通用报告以便了解之后的程序是什么。

其次，如果，我知道该评估中包括有关消费者信任诸如此类的部分。是否会具体涉及对人权和相关方面的影响。

谢谢。

卡伦·伦兹:

谢谢，豪尔赫。您关于时间的第一个问题，我想您是在问是否所有这些审核最终将获得一份最终报告，那不是我们目前所期望的，因为所有审核都在考虑不同的事情，就流程和方式而言所有审核都是独一无二的，我们预计这些审核将在不同的时间完成。但我认为，



我们没有理由不那样做，一旦完成审核阶段，一旦所有工作都已完成，我们没有理由不收集所有信息并提供一份全面的报告。

您的第二个问题涉及竞争、消费者信任和选择，您问是否存在与对人权产生影响有关的要素。我不认为存在这样的要素。本次审核的范围来自 2009 年的《义务确认书》文件，其中列出了具体的范围。我不知道与人权有关的要素。

谢谢。

克里斯汀·维雷特：

我想聊天室还有一个问题。会议室还有其他人要提问吗，请加入我们，前面有麦克风。

未知发言人：

我们还有来自聊天室的另一个问题。这个问题由，抱歉，由瑞诗 (Rishi) 提出。审核按一年四个季度每季度一次设计。在每次审核中，是否设置特定的里程碑，以便每次审核都可以真正完成？这个问题以跟踪和确保每次审核的开始和结束日期为中心。

谢谢。

卡伦·伦兹：

谢谢。瑞诗，对吗？这个问题关于是否有广泛的时间表和季度安排，我们是否可以发布更详细的里程碑。我认为那实际上是一个非常好的建议。我将指出，其中两项审核实际上还未开始，所以我们



还不知道开始日期和预定日期。对于已在进行的其他审核，我想我们可以考虑在网站上补充。

克里斯汀·维雷特：

如果会议室或线上都没有其他问题，我们将提早结束会议。两年内发生了这么多改变。

[笑声]

非常感谢大家在今天下午参加这次会议。祝大家有愉快的一周。

[会议记录结束]

