

جلسة عمل مجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN CCWG - سنغافورة
السبت، 09 فبراير، 2015 – 16:45 إلى 19:45 م
ICANN – سنغافورة، سنغافورة

السيدات والسادة، هلّ تكرمتم بالجلوس على مقاعدكم؟

تشيريل لانغدون أور:

مرحباً بكم جميعاً. إنها جلسة عمل لمجموعة العمل عبر المجتمع بخصوص مساءلة، تعزيز مساءلة ICANN. وهذه هي جلسة عملنا 11. أود تذكير كافة المساعدين والحاضرين من أن جلسة العمل هذه لمجموعة العمل عبر المجتمع لتعزيز مساءلة ICANN بمثابة دورة مفتوحة للجميع، ولكن ستعطى أولوية التحدث لمجموعة العمل عبر المجتمع بشأن مساءلة الأعضاء والمشاركين. في حال راودتكم أية شكوك بشأن من يعتبر عضواً ومشاركاً، يمكنكم التوجه دوماً إلى صفحة الويكي ورؤية إن وجد الاسم هناك.

ليون سانشير:

وأود تذكيركم أيضاً بذكر أسمائكم لدى التحدث لأن لدينا مترجمين فوريين. ولدينا نص. لذا يجب تسجيل كافة الأسماء لتسهيل الحياة للجميع.

ولدينا جدول أعمال مقدس للغاية. ولدينا الكثير من العمل أمامنا لنا هذا الأسبوع. فهذه هي أولى جلساتنا. وسنجري جلسات أخرى خلال الأسبوع. ففي حال كان لدينا مشاركين عن بعد موجودين على الجسر الصوتي ليسوا في غرفة اتصال أدوبي، يرجى ذكر اسم بحيث يمكننا إضافتك إلى النداء حسب الاسماء.

ومع عدم وجود مداخلة أخرى من مضيفكم، سأسلم الموضوع لتوماس.

شكراً جزيلاً لك، ليون. أهلاً بكم جميعاً. أنا توماس ريكيرت. أنا الرئيس المشارك معيّن إلى المجموعة من خلال GNSO. بالنسبة للنقطة الثانية في جدول الأعمال تمثل التفاعل مع مجموعة العمل عبر المجتمع CWG وسيعلم أعضاء مجموعة العمل بهذا، إلا أنني أعتقد من المهم للمجتمع إدراك والاعتراف بأن مجموعة العمل عبر المجتمع CWG و CCWG يعملون سوياً بشكل وثيق للغاية.

توماس ريكيرت:

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي، إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

وجانباً من ذلك ما قضيناه أنا وجوناثان وروبينسون العامين الماضيين في مجلس GNSO. نحن صديقان حميمان وكنا نبحث عن فرص لقضاء المزيد من الوقت سوياً. وقد قمنا بذلك بنجاح. لذا لدينا الآن مكالمات أسبوعية حيث نناقش كيف يمكننا التفاعل بشكل أفضل.

وكما ستعرفون، فإن أعمال مجموعتي العمل عبر المجتمع يعتمد على الموثيق عبر المنظمات الأعضاء. وبالتالي يوجد لدينا تفويضات تكملية، إلا أننا نعمل صوب الهدف ذاته. أعتقد أنه من المهم بمكان التأكيد بأن العاملين وهما بمثابة أعمال نؤديها مترابطين ومتشابكين، ونسعى لتقديم ذلك إلى حيز الواقع.

وكما ستعرفون، فقد نشرت هذه المجموعة بيانات على مستوى عالي قبل بضعة أسابيع، والتي فتحت الباب نوعاً ما لمجموعة العمل عبر المجتمع CWG لنظر فيما لو أرادوا ترسيخ ما يقومون به إلى هياكل المساءلة التي من المرجح أن ننشأها.

الأمر يتقدم، وقد أجرينا مراسلة ذهباً وإياباً منذ ذلك الحين. وأعتقد أننا على طريق مناسبة للغاية نحو التوصل إلى نهج متسق في المستقبل القريب جداً كما نأمل.

نحن واحد من حيث المنهج، من حيث الأهداف. ومع ذلك، تعد مجالات العمل مكملية وأردنا استخدام هذه الفرصة حالياً بما أن غالبيتنا موجود في هذه الغرفة لمنح جوناثان وليز الفرصة للتحدث إلى مجموعتنا، وذلك لتوضيح أين هم، لمناقشة مجالات التعاون والتفاعل وسنرد الجميل بزيارة مجموعتهم.

وأود بذلك تسليم الموضوع إلى ليز فوهر وجوناثان وروبينسون.

جوناثان وروبينسون:

شكراً توماس. شكراً لترحيبكم بنا هنا. وما تعلمون، لقد تعهدنا عندما التقينا مسبقاً مؤخراً بأننا نود، فيما بين رؤوسناك المشاركين وبيبي وليز، تعهدنا على أننا نود، قدر الإمكان، تفضية الوقت في اجتماعات بعضنا البعض كجزء من التزامنا للعمل معاً عن كثب. أشكركم على ملاحظات الافتتاحية اللطيفة كذلك. وأعتقد بأن اختبار الصداقة يمكن فيما لو كان ينقذ عمل المجموعتين، ولكن دعونا نرى كيف نمضي بذلك.

كنتم قد طلبتم تحديثاً من مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. أعتقد بأنني لن أندش إن لم يكن الأشخاص في هذه الغرفة قد سئموا من سماع صوتي ومواد مجموعة العمل عبر المجتمع CWG حتى الآن، ولكن دعونا نذكركم وحسب بأن هنالك مجموعتين من المواد حقاً متوفرة

في هذا الاجتماع. المادة الأولى عبارة عن سطح شريحة شامل من مجموعة العمل عبر المجتمع CWG والذي يغطب المادة الأساسية، عمل مجموعة العمل عبر المجتمع CWG حتى الآن والجوانب الرئيسية للمناقشة الحالية.

ويتم تقديم هذا من ناحية ما بطريقة أخرى في وثيقة المناقشة حيث نقدم المجتمع لتسريع ما قمنا به. وفي نهاية المطاف، وفي ختام وثيقة المناقشة، بدلاً من تحضير اقتراح مسودة جديدة أو محدثة، شعرنا بأننا لم نكن في وضع للقيام بذلك في هذه المرحلة وقد جعل الأمر أكثر منطقية لإيجاد وثيقة محدثة بشكل صيغة مناقشة حفزت مساهمة المجتمع المعني والتفاعل مع مجموعتنا.

ولذا هذه هي المادتين اللتان حصلتم عليها فيما بينكم للعمل معها، ولا أقترح تقديم أي من تلك المادتين كجزء من تحديثنا. وقد اقترحتُ وليز هذا قبل هذا الاجتماع.

ومن إحدى الأمور التي أعتقد بأنها مخيبة قليلاً وهي أن ما قمنا به هو أننا حاولنا القيام بعملنا وقدمناه إلى هذا الاجتماع لتقديمه حيث تعتبر التحديات بعمل مجموعتنا. وبالقيام بذلك، سلطنا الضوء على تلك التحديات بالتعريف وصب تركيز المجتمع عليها. إلا أن ما لم نقم به ربما بقدر من الفعالية كما قد نفع، أو على الأقل في إبراز تلك التحديات، لم ننتمن التسليف للمناطق حيثما أجرينا العمل.

لذا فإنني سأستفد وحسب من وجودي في هذا المنتدى معكم يا رفاق لتذكيرنا وأي شخص مشارك في الإنصات وتعقب هذا بأننا قمنا بعمل مفصل للغاية عن - وصفنا عملنا في مجموعات مثل طلب تقديم الاقتراح 1 وطلب تقديم الاقتراح 2 وما إلى ذلك، وتعد هذه - كما أجبنا على الطلبات تقديم الاقتراحات المختلفة، المكونات الفرعية من ICG لطلب تقديم الاقتراح. وبالتالي هذا هو وصف لاستخدام المجتمع المحلي لوظائف IANA بموجب طلب تقديم الاقتراح 1.

وبموجب طلب تقديم الاقتراح 2، ترتيبات ما قبل الانتقال الموجودة، وقد مررنا بذلك بالتفصيل ونظرنا إلى السياسة، والمراقبة والفرز المفصل للعقد القائم.

ولم يتم الإبلاغ عن أي من ذلك بأي تفصيل هنا ولم يتم استيعابه حقيفة، لذا من المهم وحسب تسليط الضوء على ذلك. وما كنا ركزنا عليه هو حيثما يكون هنالك تحديات كبيرة وقضايا مع عملنا على طلب تقديم الاقتراح 3، حيث يعتبر عمل الانتقال المقترح.

وركزنا بالأخص على النماذج الرئيسية والعمل بنقدنا وحاجتنا إلى تسليم نموذج واحد من ذلك في نهاية المطاف. ونذكر بأنه ثمة اهتمام يتطلب اجرائه مع مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG هنا بحيث لا نرسلكم إلى أربعة دورات مختلفة بينما نتعامل مع جانبنا الداخلي أو الخارجي، أو الجانبين الخارجيين والجانبين الداخليين.

لذا أعتقد من المهم بأن يتواصل كلينا معكم، بل ومواصلة عملنا لتحديد حيثما يكون الأمر مدروس بما يكفي ليكون دافع مفيد لكم. إذن من وجهة نظري ونظرنا، إنها توصية رئيسية. ومن المفيد للغاية أن تدركوه وتأثيره على عملكم بشكل ملانم، إلا أنه لا يدفع عملكم إلى حد غير مدروس وبأنه يدفعكم إلى حيثما يكون مناسباً.

وبدون مقاومة ذلك، حيث يوجد لدينا بعض الأجزاء المشتركة الرئيسية لعملنا - مشتركة ضمن عملنا - وهو وجود لجنة خدمة العملاء، فريق مراجعة أصحاب المصلحة المتعددين والهيئة المستقلة للإستئنافات. وسوف نواصل العمل وتحديد ذلك.

ومن إحدى الأمور التي أعتقد اننا بحاجة للتأكد من تركيزنا على مجموعتنا وهو ضمان أننا نفكر في الدوافع الكامنة والغرض والدافع لكل من هؤلاء.

وإلى حد بحيث تكون فيه محددة جيداً، وليس فقط بأنها ستساعدنا في عملنا، بل ستساعدنا في ربط عملنا بعملكم، وحيثما يقتضي الأمر، في حال كانت عناصر عملكم تقدم حلولاً تلبية تلك المتطلبات، فإنها ستساعدنا في تحويل أي من العناصر إليكم.

وبالتالي يبرز هذا حاجتنا حقيقة للعمل بطريقة معينة وبالنسبة لنا للعمل معم في تنسيق مستمر لعملنا. ولقد عدتم إلينا ببعض التفصيل في 28 يناير في الرد، ولم تراجع مجموعة العمل عبر المجتمع CWG ذلك الرد رسمياً في عملنا، ولكن إذا شتم، يمكنني أو ليز تقديم بضعة ملاحظات على ذلك.

لا أود احتكار اجتماعكم. أدرك تماماً بأنه اجتماعكم. هذه هي بعض الملاحظات الافتتاحية، إلا أنه بوسعنا الرد بتفصيل أكثر قليلاً على ذلك البريد الإلكتروني إذا كان مفيداً.

يرجى القيام بذلك، إنه جزء لسبب دعوتنا لكم.

توماس ريكيرت:

جوناثان روبينسون:

دعوني أرفعها وحسب بحيث تكون أمامي وأتأكد من حصولي عليها. امنحوني دقيقة واحدة فقط لربطها بذلك. إنها رسالة 28 يناير من توماس ريكيت وماثيو وليون إلي وليز.

وتقول: "الموضوع: تبعيات مساءلة مجموعة العمل عبر المجتمع في دور الإشراف CWG." تلامس الرسالة بعض النقاط الرئيسية وهي جزء بالأساس من حوار التبادل.

وتكون النقطة الأولى عن الميزانية والمساءلة والشفافية. أعتقد أنه أمر حيث من الواضح بأنه ولكي تراقب مجموعتنا ما يجري بشكل صحيح، سنكون بحاجة إلى درجة من شفافية الميزانية.

وفي اللحظة الراهنة، لا تتوخون السؤال عن التفصيل الذي قد تتطلبونه، إلا أنه من الممكن أن يقوم عملكم بذلك. هذه إحدى الجوانب حيث إذا كان عملكم يحرز تقدماً وحددت متطلبات الميزانية والمساءلة والشفافية الخاصة بكم وجرى الأمر بحيث يدفعون الشفافية الكاملة والتفصيل لتلبية متطلباتنا، فمن المحتمل بأن يكون أمر يمكننا تركه.

توماس ريكيرت:

أعتقد بأنه إحدى الجوانب التي يكون فيها كلا المجموعتين في غاية الحذر بعدم تخطي الخط، وربما سنتمادي في كوننا مهذبين. وقد ناقشنا هذا في فرانكفورت ولم نرغب بتخطيه وتعريف ما قد تكون متطلبات تفصيل ميزانيتك. إلا أننا وبلا شك سندعم شفافية الميزانية واعتقد بأنه قطعاً جانب حيث يمكننا تفعيل ميزانية التنسيق بسهولة، وإيجاد المعايير التي نبحث عنها وربما جعلها جزءاً مما نطلبه أو ما نوصي به.

وبالمناسبة، لا ينبغي أن تكون هذه المناقشة بين الرؤساء المشاركين. وللأسف لا يوجد لدينا ميكروفونات في كل مكان في الغرفة، ولكن لدينا ميكروفونات ثابتة هنا وثمة ميكروفونات على الطاولة. لذا إذا أردتم التحدث، يرجى إعطائي إشارة وسأكون أكثر من سعيد لأدرجكم في قائمة الانتظار. إيزومي، تفضل؟

إيزومي أوكوتاني:

شكراً لمشارككم هذا. أنا إيزومي أوكوتاني ممثل منظمة دعم العناوين. أشكركم على مشاركة حالة اسم مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. لقد ذكرنا عن جانب مساءلة الميزانية هذه. وأنا مهتم بأن أعرف من وجهة نظر أسماء IANA التشغيلية، ما نوع المسائل التي ستهتمون بشأنها؟ ما هو الجانب الذي ترغبون من مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG توضيحه؟

جوناثان روبينسون:

أعتقد بأن الأمر بالأساس حقاً عن شفافية النفقات وفهم انكسار النفقات على مكونات الوظائف وتفاصيل كيف يتم إنفاقها، على حد سواء بحيث تتمكن من فهم كيفية نشر المصادر، وإلى حد ما بحيث لا نحصل على الخدمة التي نتطلبها والتي ربما نفهما سواء كانت أم لم تكن قضية الميزانية تلك. لذا فالأمر بمثابة التفكير على نفس هذه الطرق.

ومجدداً، أعتقد بأن الأمر مرتبط بالنقطة السابقة التي قدمتها حيث إذا كنّا محددين بشأن المتطلبات، وبالأخص الدافع لتلك المتطلبات، فقد يكون ذلك في الوقت المناسب، بينما تحددون مستوى توقعاتكم بشأن الميزانية والمساءلة والشفافية أو تحدد مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG مستوى مساءلتها وشفافيتها، فقد يكون ذلك شامل بما يكفي بحيث يلبي احتياجاتنا ببساطة، ولكن نود على الأقل تحدد متطلباتنا وإبقاء تلك إلى حد بحيث لا يغطيها عملكم.

توماس محق. نحن بحاجة لنلا نف وندور كثيراً حول بعضنا البعض. إننا بحاجة لذكر ما نحتاجه. وإلى الحد الذي [تلبونه]، ربما لا نحتاجه. وإلى الحد الذي لا تلبونه، سنستمر بذلك المطلوب. أعتقد بأن الأمر بمثابة نوع من التفكير على حد سواء في تفصيل ذلك المثال بالذات، وحيثما نتجه بشكل أعم. شكراً.

ستيف ديل بيانكو؟

توماس ريكيرت:

شكراً. ستيف ديل بيانكو مع مجموعة أصحاب المصلحة التجارية. وكما يعرف كافة أعضاء مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG، عندما تجري جلسة عمل، فإننا نرغب بالتأكيد إحراز تقدم في سير العمل. لذا ما الذي من شأنه أن يكون مفيداً - أنتم في المكان المناسب بالتحديد - نود سماع تفاعلكم على إجاباتنا الخمس لنقاط أسئلتنا الخمسة. حيث لم أتمكن من إيجادها على الويكي. وأردت من بقية مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG الخاص بنا معرفة حيثما يمكنهم وضعه أمامهم.

ستيف ديل بيانكو:

كما أرسل توماس لنا جميعاً بريد إلكتروني في الثالث من شهر فبراير إشارة إلى رده لليز وجوناثان. وهذا ما ترغبون وجوده أمامكم.

كل ما نرغب القيام به حقيقة هو الفهم، هل تفهمون إجاباتنا؟ أدرجت بعض إجاباتنا أسئلة أخرى لكم. يرجى فهم بأننا صغنا تلك الأسئلة في نهاية يومين طويلين للغاية. أردنا أن نكون متجاوبين، ولكن ألا نكون إكتسابيين، سعياً لاكتساب التزامات جديدة. نود التأكد من فهمنا [غير مسموع].

أخمن في 15 أو 20 دقيقة، يمكننا حل جوانب المساعدة الممكنة، والأهم من ذلك، في حال وجود الهيئة المستقلة للإستئنافات أو آلية تصممونها بحيث نتمكن، في تولي مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG مجلس الإدارة، من شأنه أن يسهل ما يخشاه البعض عبارة عن عملية مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG المعقدة للغاية.

ومع أخذ ذلك الهدف بعين الإعتبار، يتعين علينا أن نكون قادرين على الإتجاه نحو هذه القائمة من خمسة أسئلة، ومناقشة كل واحدة بدورها ووضع خطة بسيطة في نهاية النصف ساعة بدلاً مما كان لدينا عندما دخلنا إلى هذه الغرفة. شكراً.

شكراً ستيف، وشكراً للوصول إلى هذه النقطة. استمعتُ إلى الجزء المهم على الأقل من تلك الأيام الطويلة. وفي الواقع، وكما تعلمون، ساهمت جزئياً في جلسة واحدة من ذلك.

توماس ريكيرت:

نعم. هذا هو المنهج المفيد مع إحدى [غير مسموع]. لم نكمل ردكم في مجموعتنا منهجياً. لذا هذا هو ردي ورد ليز. وإذا شئتم، رد الرؤوساء. أنا واثق من انسجامي بشكل معقول مع المجموعة، ولكن كما يعرف أي شخص ممن عمل في مثل هذه البيئة، فمن الممكن التراجع عن الثقة بسرعة نسبياً أيضاً.

نعم. إن مبدأ الطريقة التي تقترحون علينا عملها مرحبٌ بها. وقد طرقتنا الميزانية والمساءلة على أمل، لحد ما بحيث يمكننا في هذه الجلسة بالذات ما لم يرغب شخص آخر لجمع المزيد بخصوص ذلك. وإن لم يكن كذلك، سأنتقل إلى النقطة التالية.

دعوني أضف وحسب، بأنني أبدأ المهام المطلوب تنفيذها لكم لإعادتها لنا مع مجموعة محددة من البيانات بحيث ينبغي الخوض في الميزانية من حيث الشفافية. وبما أننا سنجري توصية تطلب الموافقة على الميزانية، سنتأكد من أن متطلباتك تخوض بتوصياتنا. أعتقد بأنها طريقة لتفعيل ذلك.

متحدث مجهول:

وبالتالي نضع علامة على القائمة. أقترح أن ننتظر ملاحظاتكم، ودعونا ننتقل إلى النقطة التالية. جوناتان، تفضل؟

ستيف ديل بيانكو:

متابعة سريعة واحدة على الميزانية. أعتقد بأنه من الرائع فهم مجموعة العمل عبر المجتمع CWG مستوى التفاصيل التي تدعم هدف الشفافية بالضرورة. هذا رائع. ولكن قبل كلمة الشفافية، سألونا عن كلمة المساءلة. وكما تعلمون، فإننا نعمل بجد في إطار تمكين المجتمع للتأكد من أنه يمكننا نقض - وليس تغيير، بل نقض - الميزانية مرة كل عام عندما تصدر.

وإذا رأت مجموعة العمل عبر المجتمع CWG ذلك على أنه سلطة مجتمع موثوقة، فإننا بحاجة فعلياً إلى سماع ذلك منكم كتاباً في مرحلة ما عاجلاً، لأن ذلك من إحدى الأمور التي يظن مستشار ICANN القانوني لا يمكننا القيام به. لذا في حال بدأنا بكسب المزيد أعتقد الدعم من مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، حيث يعد أمر محدد بطريقة تمكين المجتمع، وقد يأتي على نحو سهل للغاية. شكرًا.

توماس ريكيرت:

حسنًا. شكرًا لك، ستيف. ما لم يكن هنالك أية مداخلات، يمكننا الانتقال إلى النقطة التالية. وسيكون ذلك بمثابة مساءلة للتفويضات وإعادة التفويضات. جوناتان، هل ستكونون سعداء للتحدث بذلك؟ أعذروني بالنسبة للمراقبة. بروس؟

بروس تونكين:

شكرًا توماس. أردت وحسب الرد تماماً كما اتصال مجلس الإدارة بمجموعة العمل عبر المجتمع. وأدرك بأنه لا يوجد لدينا اتصال مجلس الإدارة بخصوص مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. ولكن فيما يتعلق بأي من الطلبات عن التمويل، إنني سعيد بكوني جهة اتصال رئيسية في مجلس الإدارة لإرسال أية طلبات مرتبطة بميزانية IANA.

وقد أجريت بعض المناقشات مع خافيير بخصوص تجميع بعض المعلومات وتقديم على الأقل ما يمكنه القيام به في نهاية هذا الأسبوع، ويمكننا التنقيب في ذلك أكثر قليلاً.

ولكن بالنسبة لتلك المائلة مالياً، يرجى عدم التردد بالتحدث إليّ ويمكنني توضيح ما هي قيود النظام المالي على الأقل وما هي المعلومات المتوفرة بسهولة.

توماس ريكيرت:

هذا رائع. إذن لدينا نتائج ملموسة لا مثيل لها لهذا الاجتماع، وهي إشارة جيدة. جوناتان، هل يمكننا الانتقال الآن إلى النقطة التالية، من فضلك؟

بالتأكيد بالنسبة لإعادة التفويضات. ولديكم هنا رد صيغ بعناية حيث قلتم "إلى حد يتخذ فيه مجلس الإدارة القرارات بهذا الجانب، تعترم مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG التوصية بآليات المساءلة التي ستكون ذات صلة وداعمة. ونترقب التوصية بالقوة في عملية إعادة النظر لمجلس الإدارة بالإضافة إلى قرارات الإدارة وطاقم العمل".

جوناثان روبينسون:

عذراً جوناثان. هل يمكنني التدخل وحسب؟ أعتقد بشأن الويكي بأنه ليس الإصدار الذي تم إرساله لكم في النهاية. فقد ناقشنا لدى رؤوسائنا المشاركين عدم وضوح هذه اللغة التي تم تلقيها بما يكفي من حيثنا في محاولة تقديم الترسيم لطلب مشغلات ccTLD.

متحدث مجهول:

ينبغي منا النظر إلى البريد الإلكتروني في الثالث من فبراير، رجاءً. هذه مسودة الثامن والعشرون التي ذهبت إلى الرؤساء المشاركين واعتقدنا بأنه ينبغي أن نكون أكثر إسهاباً في تلك المرحلة.

فقط لإطلاعكم، من حيث اللغة، تناقشت مجموعتنا في فرانكفورت على نطاق واسع وتوصلنا إلى استنتاج بأنه ينبغي أن تكون التفويضات وإعادة التفويضات لـ ccTLD مسألة دول ذات سيادة حيث تشغل ccTLD وبأنه لا يوجد لدى مجلس الإدارة أية قرارات موضوعية لتقديمها بخصوص هذه المسائل.

ولكن قد يكون هنالك جوانب إجرائية حيث يضطر مجلس الإدارة قول، ينبغي أن تخضع هذه الجوانب لمراجعتها وتقويمها بحيث ستكون من اختصاص مجموعتنا.

ولذا قلنا "إلى حد ما" والتي تعين على مجلس الإدارة قولها. وقد يرغب ستيف بإضافة ذلك، إلا أننا أردنا توضيح أننا نقدر ونحترم تماماً حساسية احتياجات مشغلات ccTLD، واتجهنا أكثر قليلاً إلى الصياغة النهائية، والتي للأسف ليست موجودة أمامي. أخرج أحدهم بريد الثالث من شهر فبراير. لربما يمكننا قرانته بصوت عالٍ.

"وعلى الرغم مما ذكر أعلاه، وإلى حد ما بأنه قد يتولى مجلس الإدارة القرارات المستقبلية في الجانب الذي تعترم مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG التوصية بآليات المساءلة التي ستكون ذات صلة. وعلى أية حال، فإننا نترقب التوصية بعملية القوة وإعادة النظر لمجلس الإدارة بالإضافة إلى قرارات الإدارة وطاقم العمل." ولهذا السبب أضفته إلى ذلك.

ستيف ديل بيانكو:

وهي ليست مجلس الإدارة وحسب يا توماس. بل كانت الإدارة. لأنه إذا كنتم تذكرون، وقد ثقنا بإيرهارد بطريقته الفريدة حول طريقة حدوث إعادة تفويضات ccTLD. ولقد استفدت جداً من هذا. وقد أوعزنا بإيرهارد بأن طاقم العمل - وليس مجلس الإدارة، بل طاقم العمل - يتمتع بمسؤولية معينة لتحديد المربع لقول أنه تمت متابعة عملية إعادة تفويض ccTLD.

لذا إذا ذكرت الإدارة بأنه تمت متابعة العملية إلا أن بعض عملاء مجتمع التسمية ذكروا " كلا، لم يكن كذلك"، حسناً، ترغب مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG لقول أننا نرغب بتقديم المساءلة لإجراء الإدارة، وليس فقط قرار مجلس الإدارة. واعتقدنا أننا نحاول أن نكون مفيدتين في كلتا الحالتين.

شكراً لك ستيف، ولإنعاش ذاكرتي بشأن الصياغة الفعلية، حيث لا يسعني التذكر من أعلى رأسي. إلا أنني أظن بأن الموضوع واضح وأعتقد ينبغي منا أن نكون في غاية الوضوح بتأكيد أن مجموعتنا لا تحاول [غير مسموع] في مسائل ccTLD.

توماس ريكيرت:

أعتقد بناءً على هذا الأساس إذا كان الترسيم واضح، من ثم قد يكون الأمر أسهل للتوصل إلى آليات قوية لذلك. أعتقد أننا نود السماع من مجموعة العمل عبر المجتمع CWG لما هي خططها المتعلقة بهذا وربما يكون هنالك أساس مشترك للنظر فيه وتطوير مثل هكذا آليات لتكون متنسقة، ولكن ينبغي ترسيم سلطة اتخاذ القرار بوضوح.

لم نتحدث أنا وجوناثان إلى المجموعة حول ذلك، إلا أنه نوع من التفكير بأنه بيان جيد. [غير مسموع] بالإضافة إلى أنكم ستبقون خارج أجزاء السياسات - أو لن نتعامل مع أجزاء السياسات كما إطار عمل التفسير في مجموعتنا لأنه ليس في [غير مسموع]. سنجري مناقشة مع رموز البلد المتعلقة بهذا لأنها قضية في غاية الحساسية ضمن رموز البلد التي نحتاجه للتعامل معه قيل أن نعود إليكم بهذا بالكامل. شكراً.

ليز فير:

حسناً. (إن سنجراف هذه النقطة في الوقت الحالي، ترقبوا حدوث استشارة [طاقم العمل] الخاص بكم. ولكن أيضاً في هذه المرحلة، أعتقد بأننا أكثر من راضين لمناقشة جوانب التعاون، ولكن تحتاج القدرات لاتخاذ الكفاءات لأن تكون واضحة. أعتقد بأنه مفهومة جيداً على كلا الجوانب.

توماس ريكيرت:

متحدث مجهول: يبدو الأمر في ظاهره لتلبية الاحتياج والتعامل مع الحساسية المعنية. هذا هو الإنطباع الذي يراودنا في هذه المرحلة. فلا بأس به.

توماس ريكيرت: إذن جوناتان وليز، هل يرغب أحد منكم التحدث في النقطة التالية: مراجعة مستقلة لإجراءات مجلس الإدارة؟

ستيف ديل بيانكو: قبل أن نترك هذه النقطة، توماس؟

توماس ريكيرت: نعم، تفضل.

ستيف ديل بيانكو: شكرًا. أعرف بأنكم طلبتم الرد من مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. إلا أننا لاحظنا أثناء المناقشات في فرانكفورت بأنه إذا افترضنا أننا لم نتمكن من التوصل إلى آلية حيث توفرت مجموعة عمل عبر المجتمع دائمة أو مجتمع [غير مسموح] للقيام بالتحدي، لأن الإدارة حددت المربع في إعادة تفويض ccTLD.

وقد اعترفنا بأنه ليس بالضرورة أن نتمتع بكثير من الخبرة هناك في GNSO وربما لن نتمتع بكثير من الخبرة في لجنة At-Large الاستشارية. وثمة أماكن في المجتمع حيث لن نعرف الكثير حيال تلك العملية. وبالتالي دعونا نخض في هذا مع فتح أعيننا، بأن مجموعة العمل عبر المجتمع أو العضو أو الهيكل أو المفوض وأياً كان ما تسمومه - ليس المكان المناسب بالضرورة للحصول على تعويض لعملية محددة للغاية تؤثر على إحدى الدول والمسجلين والمستخدمين في تلك الدولة. قد لا نكون الأفضل في فهم ذلك.

ثمة تضامن ما. فقد يجتمع المجتمع إذا كنت الحجة دامغة، إلا أن الأمر لن يكون عن أننا نتمتع بالخبرة الكبيرة.

توماس ريكيرت: شكراً لك ستيف. إذن هل يمكننا الانتقال الآن إلى النقطة التالية؟

جوناثان روبينسون:

توماس والزملاء، لست متأكدًا من أنه يمكنني تقديم الأكثر. ويبدو بأنه يلبي المتطلب بالنسبة لي. لا أعتقد بأن لدي أي شيء محدد لتقديمه [غير مسموع] بمناقشة استحداث الآليات الملزمة المعوضة للمراجعة المستقلة لقرارات معينة من مجلس الإدارة. وكما قلتم، كنتم منسجمين للغاية مع منهجنا. ويبدو بأنكم. لست متأكدًا لدي الكثير لإضافته هنا.

ليز فير:

أود إضافة بأن هذا شيء آخر من تلك الجوانب حيث علينا أن نكون في غاية الوضوح بوجود فرق بين ccTLD و gTLD ويتطلب الأمر مزيداً من المناقشة. وهذا هو إحدى القضايا التي سنتم مناقشتها أثناء اجتماع ccNSO كما أعرف. ونأمل العودة إليكم بخصوص هذا.

توماس ريكيرت:

رائع. لم يكن القصد من الفكرة وضعكم في موقف محرج أو حشد المعلومات منكم والتي تتطلب تشاور أكثر مع مجموعتكم، ولكن أعتقد بأننا أحرزنا تقدماً على بضعة نقاط. وأود اقتراح أننا لن نواصل ممارسة المرور على النقاط بشكل فردي، إلا أنكم بلا شك مدعويين لتقديم مزيد من التعليقات على أية نقاط ترغبون التحدث عنها.

أعتقد ينبغي منا إيجاز بنود جدول الأعمال هذا أو الانتقال إلى القسم النهائي عبر [غير مسموع] مشاركة بعض الأفكار معنا والتي من الممكن أن تحفيز مزيداً من المناقشة.

[مائيو فاي]:

شكراً توماس. طاب مساءكم جميعاً. اسمي هو [مائيو فاي]، رئيس مشارك لدى ccNSO. أعتقد بأنكم يا ليز وجوناثان بذلتما جهداً مع مجموعتكم لمشاركة وثيقة المناقشة قبل سنغافورة وي وثيقة مفيدة للغاية لدعم تدفق المعلومات التي يتعين علينا إنجازها بكلتا الطريقتين.

لقد وضعتم في موقف محرج للنظر إلى هذه الرسالة ومحاولة توفيرنا بالمتطلبات التي تحتاجونها. ولكن اعتقدت بأنني أربح ببدء تدفق آخر، حيث أعتقد كافة الرؤساء المشاركين متاحون للغاية للقيام بجلستكم أيضاً، إذا وجدتم ذلك مناسباً، بخصوص لدى قراءة نماذج شتى ومناقشات مختلفة حيث نرى الترابط مع ما نراه حالياً من ناحية متطلبات أطراف العمل المتنوعة التي ننظمها حالياً لاعتقادي بحاجتنا إلى جعل الأمور ملموسة أكثر.

ومن الواضح وجود ترابط بين ما تقومون به من ناحية الهيئة المستقلة للإستئنافات وما نقوم به من ناحية المراجع والتعويض، حيث يتعين علينا التفصيل. لذا اعتقد بأنه أمر نحتاج التحقق منه أكثر لفهم ما هي الملكية الفكرية التي سنتعامل معها، للتحقق بالتأكد - إنني [أظهر] بيكي لأنها مراسلة هذه المجموعة. بيكي، دعينا نسلط الضوء وحسب على البنود التي أرى ترابط فيها وسأسلم الكلمة لك.

هيئة الإستئنافات أحدها. ويوجد في بعض النماذج بنوداً أراها مرتبطة هي جانب قوى المجتمع. حيث يحتوي نموذج اللائحة الداخلية الذهبية جلياً الكثير من الترابط مع المتطلب حيث ننظر إلى أنه ينبغي على المجتمع الموافقة على مجموعة فرعية معينة من تغييرات اللائحة الداخلية.

وإنني [غير مسموع] نموذج الاستئمان الداخلي بوجود الكثير من الأمور كذلك التي يتردد صداها مع متطلبات قوى المجتمع التي نناقشها، وهو جانب حيث ينبغي علينا التحقق بالتأكد. أعتقد كذلك بالنسبة لكلا النموذجين، لكلا الفئتين، الداخلي مقابل الخارجي، إننا نعمل على وثيقة التعريفات التي أعتقد من شأنها بلا شك مساعدتنا للتأكد من أننا نتحدث عن الأمور ذاتها، إذا أمكننا مشاركة تلك التعريفات والتأكد من أننا نتماشى مع ذلك.

لذا هذه هي الروابط التي أراها - الملكية الفكرية واللوائح الداخلية الذهبية والاستئمان الداخلي والتعريفات. أعتقد بأن الوقت حان للآخرين في المجموعة ربما لتتناغم وتحديد طرق أخرى للتحقيق أكثر على مستوى مفصل لمدى ما يمكننا ربط عملنا. بيكي، هل ترغبين بالبدء؟

بيكي بيور:

نعم. أردت إضافة قضية واحدة وحسب. بينما أعتقد بأننا سنقدم بعض آليات المراجعة المستقلة التي من الممكن استخدامها في حالات التقدير، إلى حد ما - سيكون من المفيد بالنسبة لنا معرفة ما هي مجموعة العمل عبر المجتمع CWG ما الذي ستكون عليه معيار السلوك المرتقب والتي من شأنها الخضوع للتحدي.

عندما تتجهون إلى هيئة مستقلة، ستقولون "إنني أتحدى هذا لأنه لم يكن منسقاً مع العملية" أو "انتهكت حقوق ملكيتي"، أياً كان. سيكون من المفيد بالنسبة لنا السماع من مجموعة العمل عبر المجتمع CWG أية مناقشات حول ذلك، ما سترغبون تقديمه إلى عملية الإستئنافات.

متحدث مجهول: سأقدم كافة التفاصيل تلك الآن، إلا أنني أقدر السؤال. إنها نقطة جيدة. وندرج على مستوى عالي أن نكون في غاية التحديد والشمولية في متطلباتنا. حيث أن الطريقة التي أرى بها هذا العمل بكونه محدد ومفصل بحيث إما يكون شيء نستمر به للاعتماد على متطلبنا الخاص للهيئة المستقلة للإستئنافات أو كما تحدثنا عنه في وقت سابق، قضية الميزانية، العمل حيث تعملون على استيعاب تلك المتطلبات أو تتمتع بقدرة شاملة لتوليها، ويمكننا في هذه الحالة التخلي عن الحاجة لإجراء هذا العمل.

وأعتقد بأن هذه هي الآلية التي أرى بها العمل دون إعطائكم تفاصيل تلك المتطلبات.

متحدث مجهول: أية مداخلات أخرى؟ ستيف؟

متحدث مجهول: ستيف ديل بيانكو: لست معتاداً يا بيكي - لست محامياً، ولذلك لست معتاداً على تلك التركيبات للمعايير. إلا أن تركيز مجموعة العمل عبر المجتمع CWG فقط على التسمية والأرقام والبروتوكول من شأنه أن يساعدني على فهم بعض الأمثلة لأنواع القرارات التي من شأن وظائف التسمية والترقيم والبروتوكول أن ترغب باستخدام مراجعة مستقلة فيها. بعض الأمثلة فقط. إن لم يكن الوقت الآن، يمكنكم تقديمها لنا لاحقاً.

ولكن حينئذ سنستخدم هذه الأمثلة فعلياً عندما نحري اختبار الإجهاد مقابل آلياتنا لقول "هل صممنا لذلك أيضاً؟" شكراً.

متحدث مجهول: شكراً لك ستيف. نقطة ممتازة. هل ترغبون بالرد على ذلك فوراً أم لاحقاً؟

بيكي بيور: يمكننا المحاولة. سيكون معظمه في حال لم يتم تحقيق اتفاقية مستوى الخدمة. وفي حال [غير مسموع] استشارت IANA بهذا إلا أنهم واطبوا على عدم الامتثال لاتفاقية مستوى الخدمة، وبالتالي سيكون هذا مثال واحد.

تكمّن الفكرة في إبقاءها للإجراء ولا شيء سوى الإجراء. حيث سيتعين علينا مناقشة هذا أكثر وأنا سعيدة بتقديم المزيد من الأمثلة لاحقاً. ولكن بداية ستكون اتفاقية مستوى الخدمة لم يمثل بها.

شكراً. متابعة صغيرة واحدة على ذلك وهي أن مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG سعت إلى وضع قوى المجتمع هذه كملاذ أخير، فقط بعد ما استنفدتم كافة أشكال الإغاثة الأخرى. لذا أعرف تفاصيل هذا المثال، ولكن إن لم تتم تلبية اتفاقية مستوى الخدمة، من المفترض أن يكون هنالك مجرد أمور إجرائية مناسبة ذات طراز قديم سيتم تصميمها لتحدي ذلك.

ستيف ديل بيانكو:

ولكن إذا اتضح في مرحلة ما بأنه تم تفويت اتفاقيات مستوى الخدمة مراراً وتكراراً وأن ICANN لا تتخذ الخطوات المناسبة، سواء كان مجلس الإدارة أم الإدارة، أعتقد حينها بأن ذلك يجعل الأمر أكثر منطقية للتمكن من إما التوجه إلى المراجعة المستقلة أو شيء مختلف تماماً - أهي إعادة النظر؟ ربما، وربما لا. وقد يكون الأمر مجرد نقض المجتمع لقرار ICANN بحيث لا تضطر كذلك للتوجه إلى هيئة خارجية أو مستقلة. شكراً.

شكراً. جوناثان، هل ترغب بالرد على ذلك؟

توماس ريكيرت:

يبدو الأمر يا ستيف بالنسبة لي كما أننا نخطط التصعيد بقضايا [الهيئة المستقلة للإستئنافات]. وفي نهاية المطاف، يعتمد العملاء على وظيفة IANA لإجراء مجموعة من الواجبات أو الخدمات. وإلى حد لا يتم فيه إجراء تلك الخدمات بشكل كاف - أعتقد بأنني قلت هذا في جلسة الصباح - وسينخرط المرجع الطبيعي مباشرة عبر لجنة خدمة العملاء، لنقول "انظروا، لم يجدي هذا نفعاً. عذراً. لقد كان خطأ. سنعمل على تسوية هذا." وعلى مستوى تشغيلي بحت. ومن ثم توجد مجموعة من التصعيدات.

جوناثان روبينسون:

يتحتم علينا تحديد ما قد تكون عليه اتفاقيات مستوى الخدمة تفصيلاً وكيف نترقبه ومتى يتم خرق تلك الاتفاقيات.

ومن الواضح وجود نقطة في نهاية المطاف حينها في حال تم تكرار انتهاك تلك الاتفاقيات بشكل متكرر وهذه إحدى السبل. وهذا هو مسار التصعيد. بينما يؤدي هذا في أذهان البعض في النهاية إلى قابلية فصل محتملة أو فصل العقد.

منفصلاً عن ذلك إجراء لم يتم إيعازها أو يضطلع عليها، تتعارض مع التعليمات أو بدون تعليمات - وتلك حقيقة الأمران اللذان أترقيهما. إما أنها مختلفة إلى حد كبير لما تم إيعازها أو أنه تعليم لم يتبع. وهذه هي النقطة بالنسبة لي - وعند النقطة التي تمت إثارها، أو عزنا فلان ولم ينفذها فلان. وعند النقطة التي لم يتم إصلاحها، فإنها تمثل مسار [الهيئة المستقلة للاستئنافات] بالنسبة لي.

أشعر بأنها قضايا مختلفة تماماً، وأمل بأن يساعدنا ذلك على توضيح الفرق. شكرًا.

شكرًا جزيلاً جوناثان. أعتقد بأن ذلك يساعد بشكل كبير. سيتعين علينا إنهاء هذا الجزء من الاجتماع بإيجاز، ولكن دعوني أصب في نقطة أخرى حيث أرى جوانب للتعاون. وإذا نظرتم إلى نماذج التنفيذ التي يناقشها مجموعتنا حالياً - العضوية والتفويضات والمكانة ومجموعة العمل عبر المجتمع ومجموعة عمل مخصصة - حيث تشترك كافة هؤلاء النماذج بتألفها من ممثلي المجتمع.

توماس ريكيرت:

وإذا نظرتم إلى فريق أصحاب المصلحة المتعددين للمراجعة والتي يفكر فيها مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، متسقة مع ممثلي المجتمع. سأندش إن لم تكن هنالك طرق لنا لربط أولئك الممثلين، وبلا شك بالفهم الكامل لما ينبغي أن تكون عليه أدوارهم، إلا أن إحدى الجوانب التي أعتقد جلياً بأنها تثير سؤالاً وهو لما لا نقرب بينهم.

ثمّة يد مرفوعة في أدوبي. سيفاء، تفضلي.

لا أفهم لما تتم مناقشة اتفاقيات مستوى الخدمة في سياق المساءلة. إنها أكثر من عملية عقد وشكاوى. حيث تعتبر المساءلة أكثر أوسع بكثير من مؤشرات الأداء فيما لو تمت تلبية معايير الأداء.

سيفاسبرامانيان موثوسامي:

أعتقد ينبغي أن نحصل على اتفاقيات مستوى الخدمة و[غير مسموع] من اتفاقيات مستوى الخدمة ليست مؤهلة للمناقشة والمساءلة. هذا اقتراحي.

توماس ريكيرت: شكرًا لك، سيفاً. أية مداخلات أخرى؟ نعم، تفضل؟ نسيت أن أسأل سيفاً كما الآخرين، لقد تم تذكيري بأنه يرجى من أولئك المتحدثين ذكر أسمائهم وانتسابهم لتسهيل التدوين النصي.

متحدث مجهول: بالتأكيد. [غير مسموع] من GAC، سويسرا. أعتقد بأن السؤال المطروح من بيكي بير مثير للغاية لأنه سيكون بمثابة قضية لتحديد ما هي المعايير المطبقة عبر آليات المراجعة هذه. إذا تحدثت عن المعايير، سيتعين عليكم التحدث كذلك عن من الذي يحدد المعايير وطريقة وضع المعايير.

وأخيراً، حول مثال اتفاقيات مستوى الخدمة، أظن بأنه اتفاقيات مستوى الخدمة. وفي حال ارتباط هذا بوظائف IANA، يوجد عدة عملاء لوظائف IANA الذي لا يحتوي على هكذا اتفاقيات، لذا سيتخطى هذا اتفاقيات مستوى الخدمة.

ربما نحن بحاجة فقط لتجسيد ما نتحدث عنه فعلياً بشكل أكثر تفصيلاً. شكرًا.

توماس ريكيرت: شكرًا جزيلاً. وبذلك، أود الإنهاء. وملاحظة ختامية، أود اقتراح أنه حينما نصل لرؤية مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، فقد نطرح أسئلة مقارنة كعرض للمعلومات التي نقدمها هنا، وربما يمكننا الحصول على بعض المعلومات من مجموعتك.

أود تسليم الكلمة لك لملاحظاتك الأخيرة، إذا سمحت لي.

ليز فير: لم تكن هذه الملاحظة الأخيرة حول تحديد [الهيئة المستقلة للإستئنافات]، إلا أنها أكثر لستيف ديل بيانكو كما أعتقد، لقد ذكرت التسمية والترقيم والبروتوكول. يرتبط هذا الاقتراح فقط بالتسمية وهو مهم للغاية بالنسبة لنا للتأكيد عليه لأنه يوجد خلط نوعاً ما في تفكير الأشخاص بحيث نقدم اقتراح يغطي الجميع، إلا أن هذا فقط للتسمية. شكرًا.

توماس ريكيرت: هل تود تقديم بعض الملاحظات الختامية؟

جوناثان روبينسون: شكراً توماس. أود القول فقط بأننا نقدر فرصة التحدث معكم، لنكون جزءاً من عملكم. من الواضح أن هذا بمثابة عمل متقدم ومستمر معكم. لذا شكراً لكم، ونتطلع لمواصلة الأمور.

توماس ريكيرت: الشكر الجزيل لكليهما. سأسلم الكلمة لليون.

ليون سانشير: حسناً. شكراً جزيلاً لك، توماس. تتعلق النقطة التالية في جدول أعمالنا بقضية تحديث المشورة القانونية. هل تكرمك بوضع الشرائح على الشاشة؟

أود في هذا الجزء من اجتماعنا أن أدعو غريغ شاتان للإنضمام إلينا. الشرائح معروضة. تعتبر بنود جدول أعمالنا في هذا المسار أسئلة تم تشكيلها في اجتماعنا وجهاً لوجه في فرانكفورت. سنلقي نظرة على ما قمنا به هناك، ومن ثم ناقشنا في مكالمتنا في 27 يناير.

وسنذكر الجميع ممن لم يروا الوثيقة فعلياً بأنه قد تم توزيعه على القائمة مع مشورة [غير مسموع] ورد ICANN القانوني على هذه الأسئلة الأولية. ولدينا أيضاً وثيقة [غير مسموع] مجموعة العمل عبر المجتمع CWG والتي سيقدمها غريغ شاتان، وأود الدعوة لممارسة صياغة أسئلة الصياغة من خلال مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG لمزيد من [غير مسموع] الأسئلة لكل من أسئلة وثيقة جونز داي وأسئلة وثيقة مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، وبلا شك تشكيل أسئلتنا الخاصة لبدء صياغة الوثيقة التي سنرسلها في المقابل إلى مشورة قانونية خارجية تعمل من خلال ICANN. حسناً، أقصد عبر مجموعة العمل.

وأود أيضاً وضع الجدول الزمني. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟ الأسئلة التي تمت صياغتها.

إذن الأسئلة التي تمت صياغتها في اجتماعنا وجهاً لوجه في فرانكفورت، أكثر من الأسئلة التي كانت بمثابة مخاوف متعلقة بالمشورة القانونية حيث ينبغي أن نحصل على رد لنا لمواصلة العمل. من فضلكم، هل يمكننا عرض الشريحة التالية؟

تم تحديد هذه المشورة المباشرة التي سيتم حصولها فيما يتعلق بالآليات والتي من شأنها تمكين المجتمع لاتخاذ تدابير متنوعة متعلقة بإجراء أو تقاعس مجلس إدارة ICANN.

مجرد تذكير بمناقشتنا في فرانكفورت، فقد تحدثنا عن كيف بإمكان المجتمع اعتماد الميزانية [غير مسموع] التنظيمية والنقطة الاستراتيجية، والذي يعد من إحدى الأسئلة التي رد عليها جونز داي في الوثيقة التي تم توزيعها البارحة. كيف يمكن للمجتمع أن يحظى بقدرة التوصية وتنفيذ التغييرات على اللوائح الداخلية وبنود التأسيس [غير مسموع]؟

ومن ثم التحلي بالقدرة على اعتماد التغييرات على اللوائح الداخلية وكيفية إلغاء أو المطالبة بإعادة النظر في قرارات مجلس الإدارة التي كانت [مناقضة] للوائح الداخلية.

وفي حالة إجراء ما من مجلس الإدارة أو قضية شكلت من خلال إجماع المجتمع لمطالبة مجلس الإدارة على إتخاذ إجراء وطرق منع ICANN من التصرف خارج مهمتها ورفض عضو أو كافة أعضاء مجلس الإدارة.

وهذا حيثما تمت إثارة المخاوف في اجتماعنا وجهاً لوجه في فرانكفورت. وتم تحويلها إلى أسئلة. وتم تحويلها إلى أسئلة أرسلت إلى ICANN القانونية، وأود هنا التأكيد على هذه الأسئلة التي أرسلناها باعتبارنا رؤساء لـ ICANN القانونية وأكدنا على الحاجة للإسراع في الرد.

وبالتالي ما تم توزيعه البارحة هو بمثابة نتيجة لذلك الضغط الذي نقلناه إلى فريق ICANN القانوني للحصول على هذا الرد بأسرع وقت ممكن، لذا من الممكن أن تصب هذه الردود في عمل لا يقتصر على مجموعة العمل وحسب بأسرها بل الفريق الفرعي القانوني الذي عمل منذ اجتماعنا وجهاً لوجه في فرانكفورت.

وكما قلت، هذه الوثيقة - هل يمكننا الانتقال إلى الشريحتين التاليتين رجاءاً؟

هذه الوثيقة التي صدرت من جونز داي مع ردود على أسئلة الصياغة الأولية، والتي سيتم رؤيتها، كما ناقشنا على القائمة البارحة مرات عدة - إنها مجرد مساهمة أخرى والتي تتألف بلا شك من مشورة ICANN كما تحمل بخصوص الأسئلة التي سيتم وضعها لاحقاً في المشورة القانونية الخارجية.

إلا أن هذه مجرد مساهمة أخرى لنا للنظر فيها. لا تمثل هذه المشورة التي نبحث عنها. ولا تعتبر هذه مشورة قانونية والتي ستعتمد عليها مجموعة العمل عبر المجتمع. فقد كانت مجرد إجابة سريعة على الأسئلة الأولية التي تمت صياغتها في اجتماع فرانكفورت التي سأناقشها لاحقاً في مكالمتنا في 27 يناير.

وبالتأكيد بعض التمارين التي نود وضعها لاحقاً في هذه الجلسة لتصب في، كما قلت، المزيد من الأسئلة في [غير مسموع] الوثيقة التي سنسلمها إلى المشورة القانونية الخارجية.

أود الآن التحول إلى غريغ. غريغ، إذا تفضلت بنقلنا إلى وثيقة مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، ومسود مجموعة العمل عبر المجتمع CWG التي تم وضعها بالاعتبار كذلك للفريق القانوني الفرعي لصيها في مناقشتنا. تفضل غريغ.

جريج شاتان:

شكراً ليون. هل توجد شريحة أخرى بعد هذه؟ وكما ذكر هنا، إنها مساهمة أخرى بالنسبة لكم للفريق القانوني الفرعي من أجل مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. لقد كان وثيقة تحديد نطاق تهدف إلى تحديد أنواع القضايا والأسئلة التي احتجناها لعرضها أمام المستشار وكذلك لتحديد نوع المستشار القانوني ونوع الخبرة القانونية التي ستكون في غاية الأهمية بالنسبة لنا، والإقرار بأن ثمة أنواع متنوعة من القضايا القانونية التي يتم التعامل معها في الاقتراحات التي لدينا، مثل القضايا المرتبطة حوكمة الشركات، وقضايا مرتبطة بالانتماء والقضايا المرتبطة بالقانون الغير ربحي وبالأخص في كاليفورنيا، وقضايا مرتبطة بهياكل الشركات وما شابه ذلك، إلا أننا قررنا في النهاية بأن الجوهر الذي احتجناه كانت حوكمة الشركات.

وتتكون الوثيقة التي لدينا من ثمان صفحات تقريباً ولا أعتقد هنالك حقيقة بأية غاية من نقلكم إلى الوثيقة برمتها. حيث سيستغرق الأمر الكثير من الفترة المتبقية من هذا الاجتماع.

ولكن أعتقد بأن القصد منها كان في البداية للتمكن من تقديم خلفية، فهم أن أي مستشار أبقيناه سيتابع الآن قضايا انتقال IANA قبل اتصالنا بهم، وتوضيح القضايا والأسئلة بشكل أساسي، والمواضيع العامة التي احتجنا تغطيتها معهم، ومن ثم الانتقال إلى تفصيل أكثر منطقية يصف الاقتراحات الأربعة.

وبما أن لدينا أربعة اقتراحات ملموسة، على الرغم من أن الاقتراحات ذات مستوى عالي إلى حد ما، إننا بحاجة حقيقة إلى مشورة من المستشار بحيث تساعدنا في ترتيب قضايا معينة ومخاطر وأسئلة مرتبطة لكل من الاقتراحات الأربعة.

وأعتقد لحسن الحظ بأنكم لستم بعيدين كل البعد في عمليكم، والسبب الذي أذكره هو أنه ولحسن الحظ أكثر من أمر شائع للوصف المحامين بتأخرهم مما هو مبكر للغاية، وإلى حد معين، نصفهم بالتأخرين لأننا قمنا بكثير من العمل الي قد يرغب المرء بوجود محامي مشارك فيها

كما فعلتم، إلا أننا قمنا بها بأنفسنا دون مصلحة المستشار القانوني المستقل، على الرغم من أن محامي [غير مسموع] وأولئك الذين يعملون مع المحامين موجودين في اللجنة، فالأمر ليس كما مستشار قانوني مستقل يناسب الغرض المعين من تقديم المشورة لهذه الأنواع من القضايا.

ومن ثم تتضمن بقية الوثيقة مجموعة كاملة من الأسئلة التي كانت في الواقع أسئلة استفسر أصحاب المصلحة الفرديين والأعضاء والمشاركين عنها. أما الأمر الأساسي وهو أن التحديات التي قدمت لأهلية كل اقتراح أو أسئلة حول كيف بإمكان المرء إنجاز جانب معين من اقتراح معين. وبالتالي كانت الأسئلة مبلورة إلى حد ما.

وكان القصد في النهاية من جمع هذه الأسئلة سوياً بعدم تلقي عدد مساوٍ من الإجابات من المستشار القانوني لأنه هذا من شأنه أن يكون عمل كثير للغاية بكل الطرق وغير مفيد حقاً - ومكلف أيضاً. وكان القصد حقيقة مجرد إبلاغ المستشار في النهاية - كان القصد بإبلاغ المستشار عن نوع الأسئلة التي نظرنا فيها، ونوع القضايا التي شهدناها.

وتكمن الفكرة في نهاية الأمر للتعامل مع المستشار القانوني بمستوى أكثر عمقاً من حيث أننا سنقدم لهم معلومات حقيقية يحتاجونها. وسنخبرهم بالمشكلة التي نسعى لحلها. وسيرون بالفعل طرقات بحيث حاولنا حلها أو ربما اقتراح حلها، وربما يذكرون بأنه ينبغي عليكم حقاً النظر في هذا أو لا ينبغي أن يكون - يمكنكم التخلص منها أو من الطريقة التي تقومون بهذا أو أنكم تسيرون في المسار الصحيح، ولكن بدلاً من هذا العنصر المحدد، جربوا شيء ما. من الواضح أن هنالك أمور لا نعرفها بين مجموعتنا لأننا لا نتلقى بمجموعة المهارات التي سيتمتع بها هؤلاء المحامين.

وهذا نوع الاستنتاج حول الوثيقة. ومن الواضح يمكنكم قراءة الوثيقة بأنفسكم، ومتأكد من أن العديد منكم قرأوها مسبقاً، ولكن أردت نقلكم عبر عملية التفكير، ما الذي تمثله الوثيقة وما لا تمثله وتمنحكم إحساس إلى الحد الذي ينبغي أن تبدو عليه الوثيقة التي يتوجب عليكم تحضيرها، وإلى الحد الذي لا ينبغي أن تبدو عليه الوثيقة التي تحضرونها.

وآمل بأن يكون ذلك مفيداً يا ليون.

ليون سانثيز:

أجل، إنه مفيد. شكراً جزيلاً لك غريغ. و[غير مسموع] آخر نترقب احتوائه بلا شك وهو الأسئلة التي سيقدمها فريق العمل 1 وفريق العمل 2 لنا باعتبارهم فريق قانوني فرعي لتمكيننا على دمجها في الوثيقة [غير مسموع] التي ستقدمونها إلى المستشار الخارجي.

وبالنظر إلى الجداول الزمنية، لدينا جدول مزدحم جداً أمامنا. إذا نظرتم إلى الجدول الزمني ها هنا، لدينا في يناير بالتأكيد، شكلنا أسئلة أولية والتي تم تسليمها إلى ICANN القانونية بالمقابل. وسنعمل على مراجعة المساهمات المختلفة التي نتلقاها في شهر فبراير، والتي تعتبر بالتأكيد وثيقة مجموعة العمل عبر المجتمع CWG والتي وضحتها غريغ للتو، وهي وثيقة جونز داي التي تلقيناها من ICANN القانونية.

ومن المهم بالنسبة لنا أن نحصل على أسئلة ذكرها فريق العمل 1 وفريق العمل 2 في هذه الوثيقة كذلك، وبالتالي يمكننا وحسب الحصول على وثيقة كاملة في نهاية شهر فبراير.

وفي الوقت ذاته، وفي مسار مواز، تشارك مجموعة العمل عبر المجتمع CWG كذلك أو تتحقق من الشركات المرشحة والتي يمكنها تقديم المشورة القانونية الخارجية والمستقلة هذه. أعتقد بأن غريغ خاض [في هذا] وما نود القيام به هو - لا نرغب البدء من الصفر مرة أخرى، لذا من المرجح أننا نود المضي مع أيًا كانت الشركة التي تشارك معها مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. نعتقد بأن الأمر سيكون مفيد لنا للمشاركة مع المؤسسة ذاتها بما أنهم بالتأكيد سيردون على أسئلة كثيرة من مجموعة العمل عبر المجتمع CWG وسيحتاجون وحسب للرد على مزيد من الأسئلة من مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG كذلك.

وبتلك الطريقة لن نشارك مع شركتين مختلفتين، لأنه باعتقادي، إذا شاركنا مع إثنين أو ثلاثة من المحامين، سنحصل على أكبر قدر من الأجوبة كما المحامين الذين نشارك معهم. أعتقد من السهل بالنسبة لنا المشاركة وحسب مع مؤسسة قانونية ذاتها والتي ستقوم به مجموعة العمل عبر المجتمع CWG.

وهذا من شأنه أن يحدث مبدئياً في نهاية شهر فبراير. ونأمل وجود هذه المؤسسة القانونية مشاركة في نهاية شهر فبراير. هل هذا صحيح يا غريغ؟

هذا صحيح. هذا هو أفضل حالة جدول زمني حالياً لدينا.

جريج شاتان:

ليون سانشيز:

شكرًا غريغ. سيقودنا هذا بالتأكيد إلى وجود وثيقة محددة النطاق خاصة بنا تقرأ بحلول ذلك التاريخ. ولذلك حالما نشارك مع مؤسسة قانونية خارجية، يمكننا تسليم هذه الوثيقة لهم لمباشرة العمل عليها، ونترقب الحصول على ردهم أو ردودهم على أسئلتنا ربما في نهاية شهر مارس.

وهذا مجرد إطار زمني مقدر. ونعتقد ذلك، أو نأمل ذلك، أن تزودنا أية مؤسسة مشاركة بهذه المشورة لنسرع أكثر من نهاية شهر مارس قطعاً، لأنه كما تمت المناقشة مع بعض أعضاء الفريق الفرعي القانوني، مثل [غير مسموح]، إذا اتجهتم إلى مستشار قانوني وأخبرتموه وحسب "إنني بحاجة لهذا الرد في نهاية الأسبوع المقبل"، إما أن يتم توظيفك أم لا. لذا سنحاول بالتأكيد الضغط على المستشارين الخارجيين.

وسيصب هذا حينها في الاقتراحات التي سيتم صياغتها بجانب جدولنا الزمني العام. سننظر في هذه المشورة من أجل [خيارات] أفضل والتي من سنعمل على صياغتها في اجتماعنا ما بين الدورات.

ومن ثم سنكون رهنًا لتكرار آخر لمشورتنا القانونية بالتأكيد. وعندما نعمل على صياغة هذا الاقتراح، ستكون بالتأكيد رهنًا للتعليقات العامة، ومن ثم سندمج هذه التعليقات العامة بالمقابل إلى اقتراحنا وسنحتاج إلى القيام بهذا التكرار مع المستشارين الخارجيين للتحقق من أن ما نقترحه قابل للتطبيق قانونياً.

وأود الآن إتاحة المناقشة التعليقات من أعضاء مجموعة العمل، من فضلكم. أجل، ديفيد، هل تكرمت بذكر اسمك؟

ديفيد ماكاولي:

شكرًا ليون. ديفيد ماكاولي، جزء من الفريق الفرعي القانوني. أود تقديم الشكر لكم ولغريغ على العمل الذي أنجزتموه وأطلب فقط بما أننا وصلنا إلى نقطة اختيار المستشار فقط لإبلاغ المجموعة الفرعية، لذا لدينا رد على المستشار بينما يتم اتخاذ القرار.

شكرًا لك، ديفيد. سنضع ذلك باعتبارنا حتمًا. توماس، هل تود قول شيء ما؟

ليون سانشيز:

توماس ريكيرت:

أردت الانضمام إلى قائمة الانتظار.

ليون سانشير:

حسنًا. هل من تعليقات أخرى؟ إن لم يكن هنالك تعليقات، نود التوجه معكم إلى قائمة الإنتظار.

توماس ريكيرت:

نعم، شكرًا. سنتذكرون بأن إحدى أساليب العمل التي وافقنا عليها لم تكن لاتخاذ القرارات في جلسة واحدة. كنا قد أجرينا مناقشة - مناقشة عميقة سريعة - حول كيف سنواصل المضي في الحصول على مشورة قانونية خلال إحدى مكالماتنا السابقة. وكنا قد اخترنا الوضع فعلياً أثناء المكالمة فيما لو كانت المجموعة لا تمنع باستخدامنا للشركة ذاتها كما تفعل مجموعة العمل عبر المجتمع CWG.

أرغب بإجراء اختبار مصداقية وحسب، سواء كان هنالك أي اعتراض للمضي على هذا الأساس، لأن هذه المسألة حساسة على وجه الخصوص وأود فقط ضمان حصولنا على إجماع كامل من هذه المجموع للمضي وحسب وإخراج وثيقة تحديد النطاق بحيث يقدم الفريق الفرعي القانوني اتفاقية بعملنا للشركة التي على وشك أن تختارها مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. وبالتالي ما لم يكن هنالك أي اعتراض، أود تسجيل ذلك على شكل ملاحظات بالتحديد بحيث لا يكون لدينا أية مناقشات أخرى عن تلك النقطة. شكرًا.

ليون سانشير:

حسنًا. لا أرى أي شخص رافع يده. مجرد ملاحظة أخيرة على هذا القسم - عذراً؟

متحدث مجهول:

بالنسبة للسجل، تحققنا من المحادثات عبر الإنترنت ولم يُقدم أي اعتراض. شكرًا.

ليون سانشير:

كملاحظة أخيرة على هذا القسم من جدول أعمالنا لليوم، أود تذكير الأعضاء من فريق العمل 1 وفريق العمل 2 بإمدادنا باستفساراتهم.

حيث يجب أن تتركز هذه الاستفسارات على ما نريده، وليس كيف نريده. لأن ما نريده سوف يتم تقديمه إلى مستشار خارجي، وبالمقابل سيعيدها المستشار الخارجي إلينا مع كيف يمكننا القيام بما نريده.

نعم، ستيف؟

وفيما يخص طريقة صياغة الأسئلة، وفي قراءة رد جونز داي، يتعلق السؤال بإنهاء مجلس المدراء (السؤال السادس)، فقد صغتموه ببساطة شديدة كما أعتقد. وتقول "هل من الممكن اتخاذ آلية تمكّن المجتمع لاستبعاد عضو أو كافة الأعضاء من مجلس الإدارة؟"

ستيف ديل بيانكو:

أعتقد بأن جميعنا في هذه الغرف يعرف ما نقصده. قصدنا المجتمع كما هو ممثل من قبل أي من هذه الهياكل الستة المختلفة أو لا يوجد هيكل على الإطلاق. هذا ما قصدناه.

ولا تزال أجوبتهم تبدأ بكلمة "نعم" ومن ثم تقترح بأن الأجوبة المجموعة بشكل مستقل - لنقل تشمل GNSO بضعة مدراء - هل ستكون قادرة على تذكر ذلك المدير؟ بالتالي اعتمدوا على إجاباتهم تماماً إنطلاقاً من ذلك، نوع من نقص النقطة التي كنا نتحدث عن المجتمع في الاقتباسات، الهيئة التي سيتم تجميعها.

ولذا فإن الدرس المستفادة بالنسبة لنا هناك هو أنه عندما نصوغ أسئلة لمؤسستنا القانونية الخاصة، بحيث نتأكد من أننا عندما نقول المجتمع نقصد المجتمع ككل كما هو ممثل في الهيكل - هيكل خفيف الوزن مقابل هيكل ثقيل الوزن - أعضاء ومفوضين ومجموعة عمل عبر المجتمع دائماً.

أجل ستيف، شكراً. هل ترغب بالرد على ذلك يا توماس؟

ليون سانشير:

نعم. شكراً ليون. دعني أضع هذا في منظور صحيح مرة أخرى. فقد سمعنا من غريغ للتو بأنه في السيناريو المثالي، ستتعاقد مجموعة العمل عبر المجتمع CWG مع إحدى المؤسسات في نهاية هذا الشهر، لذا مضينا للحصول على ملاحظات فورية من مصادر قانونية لنضعها على هذا النحو.

توماس ريكيرت:

فما أنصح القيام به، لأن ثمة أسئلة في المحادثة حول متى سنناقش ردود جونز داي، وأعتقد لن نخدمنا بشكل جيد للمرور على الأجوبة بشكل خاص. ما يهمنا هو مناقشة الأسئلة والقدرة على حل بعض من القضايا بشكل محتمل، ربما الحكم على بعض الخيارات الموجودة على الطاولة وربما اختيار القائمة وتحديد الخيارات المفضلة التي قد تكون قابلة للتطبيق. وبالتالي فإنها لتسهيل مناقشاتنا.

ونود اقتراح المرور على الأسئلة إلى أسئلة تمكين المجتمع، والموجودة بالأساس في وثيقة جونز داي أيضاً، وسيكون ذلك جزء من المناقشة التي سنجريها مع جوردان. ودعونا نناقش فحوى الأسئلة، وبلا شك نود الترحيب بكيفين الموجود في الغرفة، لمناقشة ذلك والمساعدة في تحفيز النقاش وعلى أمل تقربنا إلى قرار من الممكن وضعه حينها أمام المحامين الخارجيين مجدداً.

وبذلك، أعتقد بأنني سأسلم الكلمة إلى ليون للملاحظات النهائية.

لدينا شخصين على قائمة الإنتظار. لدينا غريغ شاتان وآن غرينبرغ. غريغ، هل تفضلت؟

ليون سانشيز:

شكراً. أردت الرد على مخاوف ستيف في هذا النقاش مع المزيد من المناقشة قليلاً حول وسيلة الحصول على مشورة قانونية، والتي أعتقد من المحتمل أن يعتبرها أولئك منا من المحامين الذين يتعاملون مع المحامين أمراً مسلماً، وأولئك ممن ليسوا محامين أو لا يعتبرونها أمراً مسلماً، أولاً ربما أنكم بوضع أفضل بكثير. وثانياً، لا يعد هذا واضحاً من طريقة الاختزال حيث نتحدث عن هذا - الحصول على مشورة قانونية من أجل حل المشكلة خلافاً لمجرد نوع بيان القانون باعتباره ممارسة أكثر تكراراً وعمقاً مما تعتقدون.

جريج شاتان:

ولا يعتبر الأمر حينها تنشرون مجموعة من الأسئلة وتنتظرون الرد لفترة من الزمن وتعيدون مجموعة من الأجوبة. لن يكون الأمر مفيداً حقاً. حيث هنالك الكثير من المناقشة. ومن الواضح بأنه يجب صياغة الأمور بوضوح في المرة الأولى. وكلما قدمتم معلومات أكثر وأوضح للمستشار، كان ذلك أفضل.

ولن تكون الفكرة التي تودون إعادة نتائج شكلت أخطاء أساسية أو سوء فهم في وثيقة نهائية حقيقة من المصالح العليا على الإطلاق.

وقد تكون المسودة الأولى التي تمت رؤيتها فقط عبر الفريق القانوني حيث ربما يحتوي على هذا النوع من الأمور، إلا أنه قد تتوخى هذا النوع من أخطاء التواصل الحذر في العملية التكرارية بين العميل والمحامي باستخدام هذه الشروط بشكل عام.

أعتقد من المهم فهم بأن هذا بمثابة استشارة وعملية عميقة لغاية وسوف يتوصل المحامون إلى فهم الكثير من الأمور التي نفهمها هنا وعدم النظر وحسب إلى قائمة الأسئلة ومحاولة الرد عليها بقدر استطاعتهم مع الإشارة إلى القانون. شكراً.

شكراً جزيلاً. لدينا آلن غرينبرغ في القائمة، وأفري دوريا التالية. آلن، تفضل؟

ليون سانشيز:

شكراً جزيلاً. من المستبعد بالنسبة لي الدخول بين العلاقة العميقة فيما بين المحامين وعملائهم. وما وصفه غريغ هو ما يجري في الواقع عندما تحاولون الحصول على أجوبة ويكون هنالك سوء فهم. ولكن أعتقد بأن ما قاله غريغ هو بأن لدينا بالفعل دليل لسوء فهم واضح وسهل. لنحرص على إصلاحه ذلك على أقل تقدير، لذا لا يوجد لدينا تكرار لسنا بحاجة إليه. شكراً.

آلن غرينبرغ:

قبل أن ننتقل إلى قائمة الإنتظار، هذا ما حاولت بالضبط تشجيعنا على القيام به. دعونا نمر على الأسئلة. دعونا لا نفصل الأجوبة كلمة بكلمة. ولكن دعونا نتجه إلى المضمون، وناقشه، وسيحظى كيفين بفرصة توضيحه إذا لزم الأمر.

توماس ريكيرت:

لسنا هنا لتحليل الأجوبة. بل نحن هنا لإيجاد الحلول لأسئلتنا. أعتقد هذا هو الفرق البسيط في مناقشتنا.

شكراً جزيلاً آلان. شكراً جزيلاً لك، توماس. أفري التالية على الخط. تفضلي أفري.

ليون سانشيز:

أفري دوريا: شكراً. سؤال سريع استناداً على نقطة لتوضيح على ما قاله غريغ للتو. أدرك بان لدينا هذا الفريق الصغير للعلاقة العميقة مع المحامين، ولكن أدر بأنهم وحدهم من سيروا الأجوبة المصاغة، وأردت وحسب توضيح ذلك مع أمل إعلامي بأنني أسأت الفهم. شكراً.

توماس ريكيرت: وبالنسبة لأولئك المشاركين عن بعد، لا يمكنهم رؤية أننا كنا نهزّ رؤوسنا. وبالتالي، يمكنني التأكيد بأن هذا لن يذهب إلى الفريق الفرعي فقط.

أفري دوريا: شكراً.

ليون سانثيز: أرى بأن روبيين غروس قد رفعت يدها. تفضلي روبيين.

روبيين غروس: شكراً. لدي سؤال حول المشورة المستقلة الخارجية التي بصدد حصولنا عليها. هل وافقت ICANN على الدفع مقابل ذلك، وإذا كان كذلك، ما هي الميزانية؟

ليون سانثيز: لا يوجد لدينا رد على ذلك. لا أعرف إذا كان - سام إيزنر موجود هنا. سام، هل يمكنك الرد على ذلك؟

سام إيزنر: بالتأكيد. هذا سام إيزنر من ICANN القانونية. وأنا عضو أيضاً في مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG. إن ICANN ملتزمة بدعم مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG. ويتضمن هذا استعدادنا لدفع مقابل مشاركة للمستشار. لا يوجد لدينا حقيقة حد ميزانية خارجية على هذا. هذا غير صحيح.

إننا بحاجة للتأكد من حصول مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG على الدعم الذي تحتاجه. وبحاجة للتأكد من حصول مجموعة العمل عبر المجتمع CWG على الدعم الذي تحتاجه. فقد

تحدثنا مع الفريق الفرعي القانوني قليلاً حول السبل التي يمكننا من خلالها التأكد من إنجاز المشاركة القانونية بطريقة فعالة من حيث التكلفة وكفاءة، بل والحصول على المشورة اللازمة كذلك.

وبالتالي بفهم ذلك لا نفرض حد ميزانية ما قبل التحديد عليها، إلا أن هذا لا يعني بأنه سيكون على بياض. وهذا أكثر مما حاولت قوله سابقاً. نحن ملتزمون بالعمل مع مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG حسب الضرورة، ولكن نتوقع كذلك بأن تجري مشاركة مداراة بطريقة فعالة للغاية من حيث التكلفة.

إذا أمكنني الإضافة فقط، أود قول أنه ينبغي لكلا المجموعتين - أو كل مجموعة - إدارة علاقتهم مع المستشار القانوني الخارجي في حال أنفقنا نفودنا وعملنا على إعطائهم قدر كبير من الدعم، بالتالي ليسوا مضطرين للبحث عن أمور قدر الإمكان، والتأكد من أنهم مستعدون بشكل جيد والتأكد من تجاوبنا. لا ينبغي أن تكون عملية التكرار هذه مكررة كثيراً، كما قال ستيف وآلن. نحن بحاجة لتقريب الأمور بقدر مناسب كما نضعها لهم.

غريغ شاتان:

حيث يتم إنجاز غالبية العمل القانوني من قبل ساعة، وبالتالي فإن مساعدتهم على أن يكونوا واضحين سيكون من المصالح العليا للجميع. وإننا بحاجة للتأكد من أننا لا نهدر وقتهم، بالخروج نوعاً ما بملاحقة أمور غير مجدية. ولكن في الوقت ذاته، نحصل على الأجوبة التي من الواضح أننا بحاجة لها.

شكراً. سؤال واحد أخير من سيفا ونحتاج لإنهاء هذا الجزء من جدول الأعمال. تفضل سيفا.

ليون سانشيز:

نصف مشاركي ICANN هم محامون. لما لا يمكننا الحصول على مشورة المصالح العامة حول عملاء المجتمع الروتيني؟ لما علينا مشاركة محامي والدفع مقابل الرد على الأسئلة؟

سيفاسيرامانيان موثوسامي:

شكرًا لك، سيفًا. أعتقد بأنه بينما يوجد العديد من المحامين في مجتمعنا ممن قد لا يكون جميعهم أو لا أحد منهم خبراء قانون غير ربحيين من كاليفورنيا، بالإضافة إلى أنه قد يتضمن بعض من المسؤولية ولا أعرف إذا رغب أحدهم بتلك المسؤولية بشأنها. ولهذا السبب علينا السعي لقاء الحصول على مشورة خارجية.

ليون سانشير:

إذا أمكنني الإضافة فقط، ثمة بضعة محامين آخرين حقيقة في ICANN أكثر مما تعتقدون وأعتقد مجموعة العمل عبر المجتمع CWG، إنني في الواقع الشخص الوحيد الذي يمارس محامي الولايات المتحدة الخارجي والذي يعد مشارك فعال في مجموعة العمل عبر المجتمع CWG.

ستيف ديل بيانكو:

وثانيًا، من المهم بمكان الحصول على مستشار قانوني مستقل من شخص يتمتع بخبرة معينة في قضايا حوكمة الشركات. وحتى ضمن ممارسة الشركات، يتمتع عدد محدد فقط من محامي الشركات فعليًا بخبرة حوكمة الشركات، على الرغم من دعوتهم والطلب منهم في حال كان بإمكانهم القيام بذلك، سيقولون نعم. إلا أن هذا لا يعد نوع المحامي الذي نحتاجه. إننا بحاجة لمحامين من الدرجة الأولى. وهذا الأمر قيد التفحص الدقيق. ففي حال حصلنا على مشورة غير مدروسة من شخص ما . . .

ويجب أن تتوفر علاقة بين المحامي والموكل في نهاية المطاف للحصول على مشورة قانونية فعلية. ما لم يكن هنالك علاقة، فإنها مجرد كلام. شكرًا.

شكرًا جزيلًا. سيبستيان، أرى يدك مرفوعة.

ليون سانشير:

أجل. أود فقط تحدي ذلك لأنه يمكننا القول بأننا مختصون في أية مواضيع في مجموعة العمل هذا ونحتاج لإخراج شخص ما لأن لدينا مختصين في الداخل، ونرغب بإجراء مراجعة مستقلة جديدة. علينا في الواقع توخي الحذر حول [غير مسموع] أشخاص تقنيين ومهندسين ومطورين وأشخاص آخرين في هذه الغرفة. شكرًا.

[سيبستيان باتشوليه]:

شكراً جزيلاً لك سيبستيان. حان الوقت الآن لننهي هذا الجزء من جدول الأعمال. نحن بحاجة للمضي بالعمل. أما النقطة التالية في جدول الأعمال عبارة عن تحديثات من فريق العمل 1 وفريق العمل 2. أود تسليم الحوار لـ [غير مسموع] من كل فريق عمل بحيث يكون بإمكانهم تزويدنا بتحديث لعملهم. أعتقد بأن جوردان هو التالي. وشكراً لك غريغ شاتان لقدمك معنا.

ليون سانشيز:

سأنتقل للأعلى بما أنني أرغب بالجلوس على هذه الطاولة، ولكن لأنه من السهل للغاية الرد على الأسئلة إذا أمكنكم رؤية في حال حصلتم على الأسئلة. شكراً. سيكون هذا تحديث موجز للغاية، وبينما يستمر الحوار، يمكننا المضي قدماً.

جوردان كارتر:

تم تأكيدنا نوعاً منذ حوالي أسبوع باعتبارها فريق عمل - فريق العمل 1 حول تمكين المجتمع. كانت المعطيات التي قدمناها إلى الآن والتي أعتقد بأنني وزعتها على قائمة مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG عبارة عن ورقة حول نطاق القوى والآليات، إذا أردتم تسميتها كذلك. أردنا قول ما كانت عليه نطاق عملنا مقارنة بفريق العمل 2. وقمنا بتوثيق ذلك. واستندت على ثلاثة رسوم بيانية أنجزناها في فرانكفورت.

واستقرنا على كلمة "قوى" لوصف الأمور التي ينبغي أن يتمكن المجتمع من إتقانها. مثال تمت الإشارة إليه بكثرة وهو [ملء] أعضاء مجلس الإدارة. مثال آخر وهو القدرة على رفض أو اعتماد الميزانية.

استندت الورقة على عمل قائمة الجرد التي تم إنجازها مسبقاً فقط لإخراج القوى المختلفة هذه التي قد يتمكن المجتمع إحتوائها.

ولأنها عبارة عن وثيقة عمل ولم نحظى حتى بفرصة لإجراء مكالمتنا الهاتفية الأولى بعد، أعتقد بأنه من الأفضل لنا تقديم هذه الأفكار باعتبارها أفكار مستمدة من التعليقات السابقة التي قدمها الأشخاص - وليست قائمة كاملة بحيث لا تزال الاقتراحات الأخرى بموضع ترحيب، وليست قائمة كاملة من حيث أنه يفترض بنا بالضرورة بأن نوصي كمجموعة العمل عبر المجتمع CCWG بكل هذا. أعتقد بأنه ينبغي علينا وحسب أن نكون متواضعين بعض الشيء إزاء حالة هذه القائمة. إلا أن هذه هي القوى.

ومن ثم كان العنصر الثالث من تلك الوثيقة حول الآليات أو الهياكل، بعض التفكير المبني حول طرق ممارسة هذه القوى. وتكمن النقطة التي علينا توخي الحذر فيها وحسب والإطلاع عليها بأنه قد تكون هنالك آليات مختلفة لقوى شتى وبأن تفاصيل التنفيذ عبارة عن شيء والذي أعتقد بأن مجموعة العمل على وشك المجيء إليكم لاحقاً.

وبالتالي هذا كل ما أنجزناه. وكان ستيف ديل بيانكون متعاون للغاية في تجميع وثيقة المسودة الأولى والتي أرسلناها في الخامس من فبراير. اجتمعت مجموعة متحمسة مكونة من خمس أو ست منا يوم الأحد - السبت؟ - إحدى الأيام في الأيام القليلة الماضية هنا وعملت على تحسين وتوضيح وإعادة صياغة تلك الوثيقة وتلك هي الوثيقة التي تم توزيعها.

سنجري أول مكالمة للمجموعة في وقت ما الأسبوع القادم. وسناقش وسائل عملنا على نحو داخلي. أعتقد بأن الحاجة للقيام بذلك هو [غير مسموح] مساهمة عن الأسئلة للفريق القانوني. وسننظر إلى الوثيقة التي أعدتموها فعلياً، وسننظر إلى قائمة الأسئلة الموجودة. حيث سيكون هنالك بعض الفجوات لا محالة وسنضيف الأسئلة بينما نمضي.

أما النقطة الأخرى فهي أننا سنحتاج إلى التفكير بشكل المعطيات التي نحتاج تقديمها في نهاية شهر آذار. وإلتزم بموجب ذلك بأن أوصل الاتصال عن كذب مع بيكي بير، مراسلة فريق العمل 2. إنه فرق زائف قليلاً بين التعويض والمراجعة من جانب واحد، أو أياً كان العنوان، وتمكين المجتمع.

لذا إننا بحاجة للتأكد من التوصل إلى الأمور في مناقشاتنا، في حال كانت بحاجة إلى التعديل بين المجموعات، يمكننا القيام بذلك. ونحن بحاجة للتأكد من توصلنا في النهاية إلى معطيات متسقة بحيث تتيح استبدال كافة هذه التدابير والطرق.

سأنهي تحديث هذا الملخص وحسب بتقديم الشكر لجميع من شاركوا لحد الآن. إنه تحدي مثير ليكون الأمر مجرد وسيلة لتضافر حكمة هذا المجتمع واستخلاصه هنالك. إنني مستمتع بالقيام بذلك العمل لأجل المجتمع، لذا شكراً لكم.

شكراً جزيلاً لك على هذا التحديث يا جوردان. توماس؟ المعذرة، ماثيو؟

ليون سانشيز:

نحن قابلون للتبادل. إنه مجرد اقتراح. في سياق عملية المعطيات، في حين يمكننا القيام بتكرارات عدة على منتجات العمل [المؤقتة]، أعتقد من الأفضل لقدراتنا تحقيق الموعد النهائي بمستوى الجودة المطلوب في الختام.

[ماثيو]:

لذا كلما كنا بارعين في تكرار معطيات محددة كما تلك التي أنتجناها بسرعة كبيرة للغاية أعتقد بأنها ستكون ممارسة جيدة في حال تابعنا هذا.

بيكي بيور:

لم يحظى فريق العمل 2 بأي فرصة للتجمع. أمل بأننا سنتمكن من القيام بذلك بينما نحن هنا وسنجري مكالمة الأسبوع المقبل. في هذه الأثناء، هل يمكنك يا أليس عرض الشرائح؟

كما ذكر جوردان، فقد أصبحنا ندرك تماماً الحاجة للعمل سوياً وذلك للتأكد من أننا لا نقوم بالعمل ذاته في كل من فريقَي العمل.

وبدا لي كذلك أننا بحاجة لوجود رد عام - وليس بالكامل، بل جزئياً على سؤال مايك سيلبر. مساءلة لمن على ماذا؟

لقد حاولت تجميع وثيقة تعكس المحادثات التي أجريناها في مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG بالعموم عما تساءل ICANN عنه.

سترون عندما تظهر المجموعة التي تتبع عن كذب لوائح ICANN الداخلية وبيان المهمة والقيم الجوهرية مع بعض التغييرات التي أعتقد بأنها تعكس ما سمعته في هذه المحادثات. في حال لم أعرض أفكار الجميع، فهذه مجرد قوت للتفكير والوصول إلى حياة متدفقة، وبالتالي للتحدث. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟

ويتوفر هنا بيان المهمة التي لا جدوى لها هنا وفقاً للوائح الداخلية لتنسيق معرفات الإنترنت العالمية الفريدة وتنسيق خادم ملف الجذر. وثمة عنصر نائب لما يرغب الأفراد عرضه من عناوين بروتوكول الإنترنت IP والأرقام والمعايير هناك.

لقد أضفت - وقد كان هذا جزء من مناقشتنا وجهاً لوجه - وتنفيذ سياسة الإجماع التي تضمن تشغيل مستقر وآمن لأنظمة أسماء الإنترنت الفريدة ويتضمن ذلك قضايا بحيث يكون القرار الموحد أو قرار التنسيق ضروري بشكل معقول لتسهيل الانفتاح وقابلية التشغيل البيئي وأمن أو استقرار نظام أسماء النطاقات.

يعد الأمر أكثر تحديداً قليلاً من البيان العام. حيث يعكس حاجز حماية والذي أعلم بأن الجميع ممن ليسوا مسجلين أو بالأصح يكرهون السماع عنه. إلا أنها مصممة لإعطائنا مهمة مزيفة لـ ICANN بحيث تكون قابلة للتنفيذ. هل يمكننا الانتقال إلى الشريحة التالية؟

توجد عدة صفحات للقيم الجوهرية. هذه هي الطريقة التي سنتولى بها ICANN مهمتها. فقد أجرينا الكثير من المناقشات المتعلقة بتقييد الأنشطة على مسائل تكون ضمن بيان المهمة وتتطلب تنسيق عالمي.

وحاولتُ أيضاً إضافة بعض تأكيد الالتزامات، على الرغم من عدم اعتقادي بأن لدي كل منهم هناك. العمل في المصلحة العامة ووفقاً لنموذج أصحاب المصلحة المتعددة؛ والمحافظة على الاستقرار التشغيلي والموثوقية والأمان والتشغيل البيئي والانفتاح؛ واحترام أدوار منظمات الدعم واللجان الاستشارية وهيئات الخبراء الخارجيين؛ ودعم تطوير السياسة بعكس التنوع الوظيفي الجغرافي والثقافي للإنترنت. يمكننا الانتقال إلى النقطة التالية.

قمتُ بتوزيع هذا على مجموعة العمل. الاعتماد على آليات التسويق إلى حد ممكن؛ وتطبيق السياسات الموثقة بشكل مستمر وموضوعي ومحايدين ونسبي؛ إبقاء المساءلة من خلال الآليات المحددة في اللوائح الداخلية واعتبارها بحسب الأصول توصيات حكومة [غير مسموح] سياسة عامة تتسق مع اللوائح الداخلية.

ويوجد الكثير منها في قيم ICANN الجوهرية فعلاً، إلا أن هنالك بعض الإضافات التي تهدف إلى استحواذ نقاشنا. إذا أمكننا الانتقال وحسب إلى الشريحة الأخيرة.

ثمة تفويض آخر كنت قد تحدثت عنه وأعتقد أننا بحاجة للتفكير به، لأنها تعد جزئياً هامة نوعاً ما وجزء من اللوائح الداخلية، بل وأيضاً لأن لدينا اختبارات إجهاد مرتبطة بأمر مثل المسؤولية المالية وتجنب الاستحواذ والرابط. ولذا فإن هذه الأمور التي أعتقد أننا بحاجة للتفكير بها ومناقشة كيف نود وضعها في هذا.

تعد الفكرة هنا، فقط لغايات المراجعة والتعويض، جزء من العمل لفهم ما هو المعيار مقابل سلوك ICANN الذي سيتم تقييمه، خلافاً لما لا نحبذ ما يقومون به وحسب، بحيث قد يكون مناسب في بعض الحالات، ولكن بالتأكيد في مراجعة مستقلة، وترغبون بأن يحتوي على معيار واضح المعالم مقابل سلوك ICANN الذي سيتم تقييمه.

هذه محاولتي الأولى لاستخلاص ذلك هناك وحسب وحث المجتمع على مناقشة هذا. أعتقد بأنه سيكون مفيد أيضاً، لأنه يعد في بعض النواحي خارطة طريق لتغيرات اللوائح الداخلية بحيث قد ننتهي بالاحتياج وستتداخل تلك اللوائح بالتأكيد بين المجموعتين.

غير ذلك، سأحصل على مسودة وثيقة بجانب السطور التي أنجزها جودران لفريق العمل 1 للمناقشة يوم الأربعاء. فمن الواضح أننا حصلنا على مراجعات دورية حيث نحتاج للتفكير بشأنها. وكان فيما بيننا مثال واحد لشيء إندرج في كلا الشريحتين وهي مراجعات فريق مراجعة المسؤولية والشفافية.

ويوجد لدينا كذلك مراجعات محددة بحدوثها حيث عندما لم تتم تلبية إحدى هذه المعايير أو السلوكيات، بحيث من شأنها أن تكون فرصة لاستخدام إحدى آليات المساءلة وعلينا مطابقة هذه باليات مساءلة متنوعة موجودة.

أعتقد بأن هذا موجود فقد لبدأيات المناقشة. وسوف نتحدث حوله بنحو أكثر. ومن الواضح أن هنالك عمل للقيام به، إلا أننا حصلنا على وثيقة للمبتدئين.

سام، هل هذه يد قديمة أم جديدة؟ من فضلك.

ليون سانشيز:

بيكي، كان لدي مجرد سؤال توضيحي وبالتالي يمكنني فهم المزيد قليلاً بينما أنظر إلى الوثيقة. لست متأكدًا من أن في حال سيتم اقتراح هذه الوثيقة كوسائل محتملة بحيث ننظر إلى تعديل المهمة والقيم الجوهرية في اللوائح الداخلية أو في حال كانت هذه بمثابة أمور ربما سننظر إليها بالإضافة إلى المهمة والقيم الجوهرية باعتبارها معايير إضافية حيث نود تجسيد مكان ما لإنشاء المعايير تجري بالاستناد إلى أوقات الاختبار لطلب المراجعة أو التعويض.

سام إيزنر:

إنني أفكر في هذا بشكل أكثر في سياق الاتفاق، وليس للمجتمع وحسب بل بين المجتمع. أعتقد بأننا تحدثنا حول بعض أحكام اللوائح الداخلية التي قد تتطلب الغالبية العظمى للتغيير أو مساهمة المجتمع للتغيير أو أيًا كان.

بيكي بيور:

وأفكر شخصياً حول هذا باعتباره مهمة ممتدة وبيان قيم جوهرية من اللوائح الداخلية التي تتخذ مرونة أكبر نوعاً ما وتتطلب مزيداً من المشاركة من المجتمع للتغيير. ولا يجب ذلك بالتحديد على أسنلتكم، إلا أنها حقاً - إنها بالفعل قريبة للغاية لما هو موجود فعلاً في اللوائح الداخلية.

شكرًا جزيلاً. لدينا قائمة انتظار مشكّلة. لدينا مايك سيلبر و[ماتيو] ومن ثم مالكوم. ومن ثم سنأخذ فترة راحة لمدة خمس دقائق لكي يرتاح الجميع.

ليون سانشيز:

مايك سيلبر:

توماس، شكراً لك. بيكي، شكراً لك. هذا واضح تماماً بالنسبة لي. وفيما يتعلق بالمتابعة، أعتقد بأن تدوين المبادئ أمر رائع. وتقديم اتفاق على المبادئ أمر أفضل. ويمكنكم بعد ذلك اتخاذ قرار على كيف توثقون وتستحوذون ذلك بالتحديد، وحيثما تكون مناسبة، وضمان أن تصبح تلك المبادئ ملزمة. شكراً. أعتقد بأنها بداية رائعة ما بين البارحة واليوم. أقدر ذلك حقاً.

تعليق واحد فقط، وباعتباري مراقب مهتم وشخص ما زال لا يتابع التفريق الدقيق بين طرفي العمل ومساري العمل وهو أنه قد يكون من المجدي وضع الربع فقط ومنحنا فكرة باعتبارنا مجتمع عما يجري فيه وما هو موجود في المربع، بالنظر إلى أنها عبارة عن ثلاثة أو أربعة مربعات بالأساس. وقد لا يكون مربع.

ولكن أعتقد بأنه سيكون ذو فائدة لأنني لا زلت أرتبك من حيث ما يجري فيه، ومن يتناوله وما هي الجداول الزمنية.

بيكي بيور:

لقد تحدثتُ وجوردان حول هذا الأمر. حيث أن التمييز زائف تماماً وثمة أمور من الممكن أن تندرج في كليهما. من إحدى الطرق التي بدأنا التفكير بها هذا الصباح وهو أن من شأن مراجعة وتعويض المجموعة النظر في إصلاح الآليات الموجودة وسيبدو تمكين مجموعة العمل أكثر في الآليات الجديدة، كأمر مثل [توزيع] مجلس الإدارة وما شابه ذلك. وهذا اختزال تقريبي للغاية، ولكن أعتقد بأنه قد يكون ذلك عملي.

ليون سانشير:

شكراً. جوردان، يوجد لديك بعض الملاحظات على ذلك. هل يمكنني أن أطلب منك أن تكون موجزاً؟

جوردان كارتر:

أجل. شكراً مايك. إنها نقطة جيدة حقاً. أعتقد بأننا قد اتفقنا في فرانكفورت، إذا أسعفتني الذاكرة، بأنه لا يمكننا - بأن مسار العمل 1 هو ما ينبغي إنجازه للسماح بالانتقال. وقد يستمر مسار العمل 2 فيما بعد.

فقد قلنا بأنه كان علينا النظر في إجمالي القوى أو [اقتراحات المساءلة] لأننا لم نعلم بالضرورة أيها كان لا بد أن يكون في مسار العمل.

وبالتالي من حيث مسار العمل 1 و2، ربما ينظر فريقَي العمل هذين إلى كافة الآليات خلال الإطار الزمني بأكمله. لذا فإننا نحرص على جعل الترتيب مناسب، بحيث يتم التعامل مع أية تبعيات لما بعد انتقال مسار العمل 2 مع ما قبل الانتقال إذا احتاجوا لذلك.

يعد الفرق الذي ذكرته بيكي بين فريق العمل 1 وفريق العمل 2 بآليات مثبتة مقابل آليات جديدة من إحدى الطرق للتفكير بها. وطريقة أخرى ستركز بيكي على الآليات وسيركز فريق تمكين المجتمع على قوى جديدة.

ولكن في اللحظة الراهنة، لم نتحدث من خلال هذا التصنيف مرات كافية لتوضيحه بإتقان حقاً. لذا فإن اتخاذ سؤالكم باعتباره [غير مسموع] على عاتقنا للقيام بذلك بالضبط، لأنه ما لم نكون واضحين كل الوضوح، فإن إجراء محادثات مفيدة بخصوصه مع أشخاص آخرين سيكون بمثابة كابوس. إنني أتخذ ذلك كإجراء قوي على عاتقنا للقيام به بأسرع قدر يمكننا.

شكراً جزيلاً لك جوردان. [ماثيو]؟

ليون سانشير:

شكراً توماس. وشكراً لك بيكي على تزويدنا بهذا [غير مسموع] ذو أهمية بالغة حول معايير الأسئلة للمراجعة بطريقة عملية لأجل [غير مسموع] في تلك المسألة. وأعتقد بأنه قد يكون نهج اختراق.

[ماثيو]:

أود أن أطرح عليك سؤال سريع يا بيكي بالأحرى عن جوانب أخرى من فريق العمل 2. ونعلم بأن هنالك بنود أخرى حول الاستقلال والقدرة على تحمل التكاليف وحقوق الوقوف ضد هذه القرارات.

مجرد تساؤل عن كيف تخططون لمخاطبتنا مع المجموعة، فريق العمل 2، بحيث تتضح الخطوات التالية حول هذه الجوانب للمجموعة بأكملها أيضاً.

بالتأكيد هذه هي الأسئلة التي نحتاجها للتعامل معها. وسيعتمد الأمر في بعض الحالات على فيما لو أننا نتحدث عن المراجعة المستقلة أو المراجعة عبر المجتمع أو عبر هيئة مجتمع ما. أعرف بأن إحدى الآليات التي تحدث المجتمع عنها هي آلية جديدة في واقع الأمر. ولذا باعتقادي أن الآلية الجديدة والقديمة لا تجدي فعلاً.

بيكي بير:

أعتقد بأن سنضطر لمعرفة الفئات بحيث تتمكن من لنضع الأمور في تلك العبارة "في هذه الحالة، ها هم الأشخاص. . . إذا كنت متضررين مادياً من قرار ما، يمكنكم استخدام هذه الآليات المتنوعة في الترتيب التالي." إذا كان المجتمع - سؤال عن توزيع [مجتمع] مجلس الإدارة، هل هو لأي سبب كان، أم أنه بدون سبب، أم اعتماد الميزانية، هل يتحول لأي سبب كان أم بدون سبب؟ تعد كل هذه الأسئلة معقدة ومهمة حيث سنضطر لتناولها كجزء من هذا، ولم نصل صراحة إلى هناك بعد.

شكراً بيكي. يبدو وكأنه لا يرغب البعض في الغرفة باستراحة لمدة خمس دقائق حقيقة، وذلك لأن ستيف وجوليا طالبا بإضافتهما إلى القائمة. مالكولم أولاً. بعد الاستراحة؟ حسناً. إلا أن مالكولم وعد بالتحدث قبل الاستراحة.

ليون سانشير:

شكراً جزيلاً. الشكر الجزيل لك بيكي على هذه المساهمة المهمة. وكانت الاتفاقية من إحدى الأمور الرئيسية التي أعتقد بأننا [غير مسموع] حولها في فرانكفورت بأنه عندما نطلب التعويض أو الشكاوى لفاء إجراء ما أو سياسة، ثمة حاجة ليكون ممكناً بالنسبة لأولئك من المتضررين جدياً من هكذا قرار للتمكن من الاستفسار عنه ليس فقط على أساس كلمة إجرائيا ما، بل وأيضاً على أساس أنه كان هنالك شيء خطأ بشكل أساسي مع مضمونه.

مالكولم هاتي:

ولا يمكننا في الوقت ذاته أن نشتمل أفراد متضررين من سياسة توصل المجتمع إلى إجماع بها ونفذاها طاقم العمل بأسلوب التحدي باستمرار ببساطة فقط وعلى أساس أنكم لا ترغبون به.

لذا ثمة حاجة أساسية للتوصل إلى إتفاق بخصوص مجموعة من المعايير المقبولة التي قد توصل الحديث بمضمون القضية والتي تعد حساسة ليتم النظر بها على أساس مستقل وموضوعي، وبالتالي يتم اتخاذ قرار منطقي بأن ثمة أمر خطأ بشكل أساسي في الواقع بما جرى، ودون وصولها إلى دورة مستمرة لا نهاية لها من الشكوى والاستئناف ومكافحة الاستئناف.

وبالتالي نحن بحاجة لوضع بعض من المعايير. حيث تعد هذه الوثيقة القطعة الأولى من العمل الذي أنجزه هذه المجموعة حيث يقدم ويظهر لنا طريقة يمكننا القيام بها. وأعتقد لهذا السبب بأنها نقطة بداية مهمة للغاية بما نقوم به. وأمل أن نتخذ على اعتبار ذلك.

وبالنسبة لكيف انتهى الأمر إلى استخدامه، بوسعي حتماً تخيل أن نتيجة هذا من شأنها أن تنتهي بكتابتها في اللوائح الداخلية أو في أمر يحتوي تأثير مشابه نوعاً ما بحيث قد يعمل كمعيار [غير مسموع] لنموذج الحكم المستقل. إلا أنه لا يزال مبكراً تقرير تفاصيل ذلك.

ومن المبكر أيضاً تقرير فيما لو كنت تحبذون هذا على أساس أمر معين ذكر هناك أو حُذف من هناك. ولكن أعتقد باعتبارها نقطة بداية أنها خطوة حقيقية للأمام وأحث المجموعة على استخدام هذا على أساس العمل قديماً.

شكراً لك مالكولم. بالنسبة للمجموعة بأكملها، دعونا لا ننسى أن بعض النقاط التي تطرقتم إليها قد توصلت إلى إجماع أكثر أو أقل في فرانكفورت. وقد قلنا أننا نحتاج لمسارات تصعيد مختلفة لمواضيع مختلفة معنية. لذا لا يمكن لكل شيء استخدام كل شيء. ولا يحظى الجميع بموقف للشكوى حول كل شيء. ذلك مفهوم بشكل جيد وقد أكدت بيكي على أنه ستم إثارة هذه النقاط. أعتقد أن ما علينا السعي للقيام به خلال هذا الأسبوع هو لدفع اتفاقنا على بنية شاملة بالطريقة التي نحتاجها للتعامل مع الأمور، ومن ثم [سلخها] عن البنية التحتية إلى التفصيل بينما نمضي قديماً. جوليا، ألا يمكنك مقاومة التحدث قبل أن نأخذ استراحة. أمزح فقط، تفضلي.

ليون سانشير:

شكراً جزيلاً. شكراً على هذه الوثائق. وبالمرور عليها، إنه [غير مسموع] سؤال توضيح لربما. يتعلق السؤال بالخريطة الذهنية والمتطلبات، والقضية التي طرحت في فرانكفورت حول نقل وظائف IANA إلى هيئة أخرى تكون على الخريطة الذهنية.

[جوليا]:

لم أتمكن من تحديده في الوثيقة، إلا أنني لست متأكدة تماماً بما قررناه في فرانكفورت حول ذلك البند. وإذا كان الأمر كذلك بحيث كانت لمجموعة العمل عبر المجتمع CWG للنظر فيه، سأفترض حينها أنه في حال لم تتناول مجموعة العمل عبر المجتمع CWG هذا بشكل كافي، سيكون هذا حينئذٍ بمثابة قضية بالنسبة لنا في مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG على الأقل. شكراً.

ليون سانثيز: شكراً جوليا. بما أنه لا يوجد لدينا خريطة ذهنية أماننا، أود اقتراح استخلاصها وأن نعاود إلى تلك النقطة بعد الاستراحة إذا جاز لنا ذلك. شكراً للجميع. سنأخذ استراحة لمدة خمس دقائق ومن ثم نستأنف مناقشتنا. شكراً.

متحدث مجهول: خمس دقائق.

ليون سانثيز: هل يمكنني أن أطلب منكم الجلوس في مقاعدكم مجدداً؟ هل يمكنني أن أطلب من الجميع الجلوس رجاءً؟ نود الاستمرار.

متحدث مجهول: سوف نستأنف جلستنا. تفضلوا بالجلوس، رجاءً. إنها اللحظة المناسبة لدعوة الإجماع. لا أحد هنا.

ليون سانثيز: بالنسبة لأولئك الذين ما زالوا في الخارج ويمكنهم سماع هذا، يرجى العودة. سنحاول الاستئناف في لحظة. ستيف، إليك الكلمة. لست هنا. السؤال مرفوض. لاري، هل يمكننا استغلال اللحظات القليلة الأخيرة حيث لدينا قوى الحكومة الأمريكية؟ هل يمكنك إرجاعهم؟

متحدث مجهول: أنت بحاجة لتغيير شيء ما. أنت بحاجة لتغيير المناخ. فريق العمل عبر المجتمع CCWG هو بمثابة مجموعة عمل تغيير المناخ كذلك. لربما يكون ما نحتاجه مراعاته الآن.

ليون سانثيز: عادة ما أود البدء وحسب، ولكن أعتقد بأن مقدمة المناقشة حاسمة جداً الآن بالنسبة للجميع لفهم ما نناقشه، لذا سأمنحكم دقيقة أخرى.

متحدث مجهول:

ولدينا سؤال ستيف بالانتظار ونحن بحاجة لبيكي للرد. حسناً، سنبدأ. سنضيف على بند جدول الأعمال المخصص ذاك تحديث ممل للغاية عن المشاركة الجارية أثناء هذا الاجتماع لأننا نأمل بأن سنأخذ الجميع إلى مجلس الإدارة ونحرص على فهم الجميع. إننا نستأنف.

وبوضعا للمناقشة التي ستواصل بموجب المضمون جانباً، أود تذكير كافة المجموعة/الزملاء بأننا نجري جلسة مشاركة عند الساعة 10:30. وسيكون لدينا محاور عن بعد بالإضافة إلى المشاركة عن بعد، وبالتأكيد من الميكروفونات في الغرفة.

إنها إحدى الغرف الكبيرة. لا أعرف أي واحدة. لا أتذكر أي واحدة. سيكون لدينا طاولة كبيرة كهذه ونصمم هذه الجلسة للمشاركة والاستماع بقدر الإمكان.

ونود أن نطلب إلى جانب الرؤساء المشاركين الثلاثة أننا نود أن نطلب من فريق العمل تقارير للجلوس معنا على الطاولة لكي يتمكنوا من الرد على أية أسئلة متعلقة بموضوعهم. وسيتناوب الرؤساء المشاركين الثلاثة بين بعضهم البعض لتخفيف الأسئلة والأجوبة موضوعاً تلو الآخر.

مجرد نقطة أخرى بخصوص المشاركة. كان هنالك الكثير من الجلسات التي تتناول الانتقال فعلياً، المساءلة. لقد التقينا مع مجلس الإدارة. وكانت هنالك جلسة في GAC. وكانت هنالك توعية بالفعل لكثير منكم في مجتمعاتكم المعنية.

يرجى التأكد من تتبعكم للملاحظات التي تحصلون عليها لأننا سوف نخصص بعض الوقت في جلسة عملنا يوم الخميس لتجميع تلك الملاحظات والتأكد من أننا خرجنا هذا الأسبوع بقدر كبير من الفهم المشترك لملاحظات المجتمع قدر الإمكان فيما يتعلق بتقدمنا. وهذا موجه مباشرة لكافة الأعضاء، بل للمشاركين أيضاً. إجراء جلسات في مجتمعاتكم سواء كان رسمياً في المنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية أو في أي إعداد آخر، ويرجى الاستعداد لمشاركة تلك الملاحظات يوم الخميس.

هذا كله حقيقة لمشاركة المجتمع.

[غير مسموع] سؤال جوليا؟ [غير مسموع].

ليون سانشيز:

متحدث مجهول:

لا أعرف فيما لو كان في [غير مسموع] على المفوضية الأوروبية لنقل ذلك إلى الدنمارك، لذا أود بالأحرى وجود جوليا في الغرفة، فهي ليست موجودة. لقد كانت تقديم فترة استراحة فكرة سيئة قطعاً. لن تحصلوا على استراحة يوم الخميس بتاتاً. هذا أمر مؤكد. يتعين عليكم أحياناً أن تكونوا مسؤولين اتجاه الحضور على الوقت، وإن لم تكونوا كذلك، ستكون هنالك عقوبة حينئذٍ.

نعم، ثمة سؤال ربما؟ من فضلك.

متحدث مجهول:

أنا أيضاً من الدنمارك، لذا في حال كان لديكم شيء أستطيع نقله إلى جوليا لاحقاً، أمل أن يكون لديكم السؤال وبهذا سأنقل لها الجواب.

متحدث مجهول:

شكراً جزيلاً. إن لم أكن مخطئاً، [غير مسموع] هل ترغبون بذلك؟ كان السؤال فيما لو تناولت مجموعتنا القضية على الخريطة الذهنية مع علم أحمر، حول نقل وظائف IANA إلى هيئة أخرى.

الإشارة التي لدينا - الإحساس - جوليا هنا. جوليا، إننا نحاول تناول سؤالك.

أدى بنا النقاش في فرانكفورت إلى الإشارة لهذا بالعلم الأحمر لأننا شعرنا بأنه كان ضمن اختصاص فريق العمل عبر المجتمع CWG وليس لتناولها مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG. من الواضح أنه قد يكون هنالك بعض الاتصالات في مرحلة ما. وإذا كان بوسعنا تقديم الدعم لمجموعة العمل عبر المجتمع CWG في الآليات للقيام بذلك، إذا رغبوا المضي بذلك، فمن الواضح أننا نحتاج حينها لتكون داعمين للغاية ونتوصل إليها وأعتقد بأنه سيكون من إحدى البنود التي سنعمل على تنسيقها.

إلا أنه لم يتم وضع ذلك في مسار العمل عمداً لأنه رئي بأن يكون جزءاً - أقصد، إحدى القضايا الجوهرية في الوقت الحالي ضمن مجموعة العمل عبر المجتمع CWG. لم نرغب بتكرار ذلك. هل أجاب ذلك على سؤالك يا جوليا؟

[جوليا]:

سؤال آخر فقط. هل يقصد ذلك أننا سنعيده في حالة لم تفعل مجموعة العمل عبر المجتمع؟

ليون سانشير:

في حال أرفقت مجموعة العمل عبر المجتمع متطلب لأجل تحقيقهم ذلك فإنهم بحاجة لآلية مساءلة محددة، ومن ثم قد نضطر لتناوله، أجل. إلا أنه فقط في حال وضحت مجموعة العمل عبر المجتمع CWG متطلب معين لنا لتنفيذ ذلك. هل هذا واضح؟

متحدث مجهول:

أعتقد بأن ذلك السؤال وهذا التبادل يثير قضية أوسع نطاقاً والتي أثارها هذا الصباح في الجلسة حيث أن لا عملنا على مساءلة ICANN ولا عمل مجموعة العمل عبر المجتمع CWG على انتقال IANA، مع التذكر أن مجموعة العمل عبر المجتمع CWG تتحمل مسؤولية اقتراح يتناول مساءلة وظيفة IANA.

لا يمكن لأي منا الإنتهاء حتى ينتهي كلانا، وبالتالي تترتب تأثيرات على كلينا لحاجات إبقاء كليهما على إطلاع، وهو ما يقوم به الرؤساء المشاركون. وتترتب تأثيرات على جدول العمل لكليهما وقضية التوقيت لإيصال الأمور إلى ICG من أجل التوقيع النهائي.

لأنه متى ما تم اعتماد عملنا من مجلس الإدارة مبدئياً، لن يمكن لمجموعة العمل عبر المجتمع CWG معرفة فيما لو أنها تتعامل مع مساءلة IANA على نحو كافٍ، وإلى أن تنتهي مجموعة العمل CW اقتراح مساءلة IANA الخاص بها، لن نعرف فيما لو يتعين علنا القيام بمزيد من العمل على نطاق واسع أم لا. إنه مجرد أمر حتمي رهيب لما نحن عليه في العملية.

ليون سانشير:

من المفترض بنا محاولة [حل] تلك الحالة بالمشاركة. كنت أتبادل مع ليز أننا بلا شك سنقدم في جلسة مجموعة العمل عبر المجتمع CWG حول أين نحن وكيف من الممكن أن يترابط ذلك مع عملهم، ونأمل تماماً كما فعلنا مسبقاً في هذا الإجتماع الخوض في تفاصيل أكثر موضوعية بدلاً من مشاركة حول عملية التنسيق.

فقد كان لدينا سؤال من ستيف، ومن ثم سيتولى توماس النقاش الموضوعي.

ستيف ديل بيانكو:

أجل. إنه سؤال لجوردان وبيكي. كان سؤال مايك سيلبر جيد وذلك لكون فريق العمل 1 وفريق العمل 2 مريكان فعلاً عندما يتضمن كلاهما مسار العمل 1 ومسار العمل 2، حيث أن مسار

العمل 1 ومسار العمل 2 في غاية الأهمية والموضوعية. وكان فريق العمل 1 و2 مختلفاً اعتباراً نوعاً ما لتقسيم العمل. . . تقسيم العمل المتشابه لحد كبير.

وجدتُ أن تمييز بيكي للتو قبل الاستراحة كان ينظر إلى الآليات الموجودة مثل محقق الشكاوى والمراجعة المستقلة وإعادة نظر مجلس الإدارة. أفكر في تلك الآليات باعتبارها ثلاث. وقد تحظى بلا شك ببعض التحسينات لجعلها أكثر سلطة وتوفرأ لهذا الأمر المسمى بالمجتمع.

وتتوفر للأفراد اليوم. وبإمكان الفرد المظلوم الذهاب إلى محقق الشكاوى، وقد يذهب إلى هيئة المراجعة المستقلة في حال كان بإمكانهم تحمل تكاليف المحامين ويمكنهم القيام بإعادة النظر. إلا أن المجتمع لا يمتلك موقف، كما أن الكثير مما يعد عنوان تمكين المجتمع لمجموعة العمل عبر المجتمع CCWG الخاص بنا بأنه في حال تمكنتم حقيقة كسب الغالبية العظمى من اللجان الاستشارية ومنظمات الدعم ومجموعات أصحاب المصلحة لقول أننا نود تحدي قرار ما أو تجاوز ميزانية ما وإلخ، بأنه يتعين وجود طريقة لوجود موقف، وفي حال كان لدى المجتمع موقف في واقع الأمر لطلب مراجعة مستقلة، فإن بيكي محقة. نحن بحاجة لوجود معيار ما لاتباعها المراجع المستقل. وهذا صحيح فيما لو استشهد المراجع المستقل بفرد مظلوم أو بالمجتمع بعد ما قدمنا له موقفاً. وبالنظر كذلك إلى هيكله المجتمع بحيث نعلم ما هو المجتمع. هل هو فريق عمل عبر المجتمع مخصص أم دائم أم هل هو هيكل من الأعضاء والمفوضين؟ لا أعلم بعد.

إلا أن ذلك الفرق يقترح بأنه يمكننا التخلص من بعض الارتباك الذي يشعر به زملائنا. فقد كان هنالك طلبات كثيرة للتبسيط، التبسيط. وقد يكون معقد على نحو غير ملائم، وأتساءل فيما لو كانت مراجع الفريق 1 والفريق 2 تشتمل بعض الأفكار لتعزيز ذلك العمل وتقليص ارتباك الفريق 1 والفريق 2 هنا في هذا الاجتماع، وبالتالي يمكننا المضي قدماً في مسار أكثر بساطة.

شكراً لك ستيف. إنه أفضل سؤال نرجوه، لأن ذلك السؤال بالتحديد كان ما خططنا تقديمه الآن في الجلسة حول كيف يمكننا وضع جميع هذا في منظور وتحت مظلة واحدة.

توماس، هل تود التعريف بنمط تفكيرك بخصوص هذا؟ ومن ثم سوف نتجه إلى [غير مسموع]؟

ليون سانشير:

توماس ريكيرت:

نعم. أعتقد أننا الآن عند منعطف هام. وقد أنجزنا الأساس. وتوصلنا إلى قوى المجتمع. وتوصلنا إلى أننا نحتاج للمراجعة والتعويض. إلا أن بعض قوى المجتمع والتي نطالب بها سيتم تحقيقها من خلال المرور بعملية [التعويض].

ومن ثم لدينا حالات طارئة، وينبغي أن تعكس هذه الحالات الطارئة طريقة أجوبة المساءلة ذاتها، للحماية من هذه الحالات الطارئة.

والآن، يكمن السؤال الكبير بالنسبة لنا هو كيف نجعل كافة هذا الغموض ينتهي سوياً؟ أعتقد أن بيكي قدمت نقطة بداية ممتازة بذكر القيم الجوهرية. وإذا نظرتم إلى تلك - وربما يمكننا طرحها مجدداً، أو حتى ستكون التفويضات مناسبة بحيث ترونها على الشاشة. ترون المسؤوليات المالية.

وما عرّفناه باعتباره حالة طارئة هو الإفلاس، الأزمة المالية، لا المساهمة من مجال الصناعة. لذا إذا كان لديكم مسؤولية مالية، وإذا وضعتم ذلك باعتباره موضوع أساسي، أو مهمة، كعنوان رئيسي في اللوائح الداخلية بحيث تحتاجه ICANN للتأكد من الصلاحية المالية، من ثم لديكم شيء حيثما يمكنكم تحمل مساءلة مجلس الإدارة في حال قلتم، حسناً، لم تتبعوا الإجراءات القانونية أو لم تحرصوا على أن تكون النقود كافية لوضعها جانباً للحصول على تمويل لسيير وظائف IANA حتى في الأوقات السيئة المقبلة. أو عندما نتحدث عن [اختبار كابتشا]، والذي قد ينعكس هناك بنفس القدر.

أعتقد بأن من بعض المواضيع الرئيسية المنبثقة هي أننا بحاجة لإحداث بعض التغييرات على اللوائح الداخلية، حيث أننا بحاجة إلى ترسيخ وإدانة لنقل متطلبات تأكيد الالتزامات في اللوائح الداخلية. ولكن بعد ذلك يكون السؤال من بمقدوره إثارة أنه في حال لم يتابع مجلس الإدارة ذلك؟

وبالتالي لدينا متطلب لهيئة مستقلة والتي من الممكن دعوتها فعلياً من أجل استمرارية ذلك. لنقل أن مجلس الإدارة يختار عدم مواصلة مراجعات فريق مراجعة المسؤولية والشفافية. ما الذي نفعله حينها؟ أحدهم بحاجة لوجود موقف. وبالعودة إلى نقطة ستيف، لدعوة أحدهم لمطالبة مجلس الإدارة لاتخاذ إجراء والتأكد من إنجاز هذه المراجعات.

كذلك بالنسبة لاعتماد الميزانية. ما أود قوله، هذه هي المواضيع في مصلحة ICANN العامة باعتبارها منظمة. ولكن بعد ذلك لدينا مواضيع أخرى حيثما تكون معنية بالمصالح الفردية. والشركات التي لم تحرز طريقها.

ثم من المرجح أن يكون لدينا مسارات تصعيد مختلفة، وإجراءات شتى بحيث من الممكن الاستشهاد بها. وفي نهاية الأمر، قد يتجه أولئك إلى هيئة أخرى. أو ربما أنها الهيئة ذاتها.

لذا أعتقد بأن ما نحتاج التفكير به هو ما الذي تبدو عليه هيئة الإشراف النهائية؟ وبالنسبة لوجهة نظرك يا ستيف، بالنظر إلى موقف المجتمع - سيكون سؤال الموقف بحاجة للمناقشة في مجموعة بيكي - هل سيتخذ المجتمع بالفعل موقف لتستشهد بكافة هذه الإجراءات، حيث أعتقد لن تكون الحالة بالضرورة.

إلا أن ذلك أمر نحتاج سؤال أنفسنا عنه. دعوني فقط أطرح هناك أننا قد نحتاج إلى هيئة قضاء مستقلة والتي من الممكن دعوتها في حال انتهكت ICANN مهمتها الأساسية، في حال لم تلبي ما تتطلبه اللوائح الداخلية، وفي حال لم تقدم لنقل فريق مراجعة المسؤولية والشفافية.

أرى إصبع ستيف على الزناد لتشغيل زر الميكروفون، إذن لما لا تفتحه؟ سبيستيان التالي.

ستيف ديل بيانكو:

شكراً توماس. لن أقم إختبار الإجهاد في الأزمة المالية مع المسؤولية المالية، لأنه من الممكن أن تتحمل هيئة في أسرة ما المسؤولية المالية، إلا أن نوع إختبار الإجهاد كما أزمة مجال اسم النطاق ليس لأن ICANN فعلت شيء غير مسؤول. ولكن لا زلتم تجرون إختبارات الإجهاد على الإجهادات المالية بصرف النظر عما إذا كان هنالك مسؤولية مالية. لذا بينما كل شيء قلت بأنه اتخذ ذكر، لن أربط هذين الأمرين.

أما الفكرة الأخرى هي أن هنالك الكثير من التداخل بين فريقَي العمل والذي كنت أمل أن تتمكن من تبسيطه بسرعة بطريقة تبين بأن أسئلة الموقف ومعيار المراجعة للمراجعة المستقلة ومحقق الشكاوى وإعادة النظر هي أمور ينبغي لخبرة فريق عمل بيكي المساهمة به. إلا أنه يجب تصفيته في تمكين المجتمع الموجود بالفعل في الوثيقة التي يوزعها جوردان.

وبالتالي ثمة طريقة لدمج فرق العمل، إلا أنه ما زال لديهم عمل الذي تقوم به بيكي بخصوص المعايير والموقف لتتوافق الآليات الثلاث الموجودة بالضبط في الوثيقة. لأنها موجودة بالفعل هناك. وتشتمل وثيقة جوردان بالفعل على مراجعة المجتمع والتحدي والمراجعة المستقلة وإعادة النظر، وتحتوي جميعها على بنود تأكيد الإلتزامات.

ليون سانثيز:

سأكون منفتحاً على ذلك الاقتراح لإعادة صياغته بتلك الطريقة. دعونا نسمع. . . من كان لديه [غير مسموع]؟ سيبستيان، عذراً.

[سيبستيان باتشوليه]:

شكراً. بما أن لدينا مترجمين فوريين في الغرفة. أعرف بأنكم ربما لستم مرتاحون بساعات الرأس، إلا أن هنالك وسائل في متناولنا جميعاً. أعرف بأن لديكم سماعتكم.

كان هنالك أشخا معينون يقولون بأنه إذا لم يكن لدى أي شخص سماعته، لا جدوى من وجود مترجمين فوريين، وبالتالي أعتقد بأنه كان من الأفضل استخدام الوسائل الموجودة بحوزتنا لأنها تسهل عليّ التحدث باللغة الفرنسية وحسب.

لقد واجهت صعوبة في فهم لما يكون هنالك في كل مرة سؤال نحتاج دائماً العودة إليه لرؤية فيما لو كان يمكننا إضافة شيء ما أو فيما لو تمكن شخص في [العالم] الخارجي من الرد على الأسئلة وسواء تمكن شخص ما من تقديم [غير مسموع] للإشراف أو التدخل في حالة لم يتصرف مجلس الإدارة بشكل مناسب، في حال لم يتبع النشاط الداخلي مسار معين.

أود اتخاذ مثال تأكيد الالتزامات. وهي عبارة عن اتفاقية بين ICANN ووزارة تجارة الحكومة الأمريكية. ذكرت جولي بأننا نحاول حله أو تحويله إلى شيء آخر.

وبدلاً من تحويله إلى عدم، ربما يمكننا تحويله إلى شيء آخر. وما أقرحه هو أن نحاول ونجد منظمات أخرى وهي أصحاب مصلحة ICANN وعملها - ومنظمات من الممكن أن تكون بالفعل في الجانب الآخر من الاتفاقية.

ثمة اتفاقية اليوم فيما بين ICANN والسجلات. وثمة اتفاقية كذلك فيما بين ICANN والموردين. وهنالك اتفاقيات مختلفة وقعتها ICANN مع بعض ccTLDs، لذا لما لا نضف إلى هذه الاتفاقيات أو إلى تلك الاتفاقيات، أياً كان ما تحتاجون تسميتها، العناصر التي قد تذكر أنني مجبر على القيام بهذا وأنكم ملزمون بالقيام بشيء آخر؟

وهذا من شأنه أن يمنحنا إطار عمل يذكر أنه في حال لم يتم اتباع هذه الاتفاقية، وفي حال وجود مغلاق، سيكون هنالك ccTLD والتي وقعت على اتفاقية مع ICANN وذكر أننا بحاجة لإجراء مراجعة على هذا، وإن لم يتم إنجازه، حيث ستحظى ccTLD بالقدرة على التصرف. ولا جدوى من وجود مجموعة جديدة فوق ذلك.

وأخذ مثال المنظمات التي أجرت إتفاقيات في الوقت الحاضر مع ICANN، إلا أن هناك إتفاقيات أخرى بلا شك. ثمة منظمات إقليمية وممثلين لاتحادات المستخدمين ولديهم مذكرة تفاهم والتي وقعت مع ICANN. لذا لما لا نحول مذكرة التفاهم تلك إلى شيء آخر؟ يمكننا إضافة رقم لأحكام جديدة تذكر بأن يقوم مستخدمو هذه المنظمات بهذا وذلك، وأنا ICANN، أقوم بهذا وذلك وثمة إتفاقية، وإن لم أتبع الإتفاقية، ستكون هناك هياكل قانونية في حال كانت بصدد السماح لنا بتعويض تلك الحالة. شكراً.

متحدث مجهول:

شكراً، سيبستيان. شكراً سبستيان. سوف أتحدث باللغة الفرنسية لدقيقة. أعتقد أننا حددنا في فرانكفورت العقد بأنه قد يكون آليات والتي يمكننا من خلالها تعزيز سلطة المجتمع. ولذا من المهم أن نتمكن في فريق العمل 1 و 2 من إبقاء هذا العنصر وبممكننا تحديد المزايا في هذه الأثناء إلى أن نتمكن من رؤية ما يمكننا فعله قانونياً ونرى ما هو الأكثر فعالية.

ليون سانشيز:

أود متابعة سؤال جون كوران عن بعد، والذي كان معلقاً لبرهة من الوقت ولكن أعتقد أنه متعلق تماماً بمناقشة كيف نبني العمل والعلاقات بين فريق العمل 1 و 2.

يسأل جون فيما لو كان من الممكن هيكله العمل استناداً على قائمة إختبارات الإجهاد. وعلى وجه التحديد وضع قائمة شاملة لاختبارات الإجهاد (لدينا ذلك) ومن ثم [تفصيل] ذلك على الأقل لتحديد ما هي الآلية أو الآليات التي ستكون قابلة للتطبيق لكل حالة، وبالتالي فيما لو كان بند مجموعة العمل عبر المجتمع CWG أو CCWG أو ما قبل الإنتقال أو ما بعده.

أعتقد بأنه عبارة عن اقتراح ليتم النظر فيها. هل يرغب أي شخص بالرد على ذلك؟ بيكي؟

بيكي بير:

أعتقد باستثناء قضية الإفلاس والسيولة المالية، لقد اضطلعت بالفعل على اختبار الإجهاد للتأكد من أنه قد تمت تغطيتها بالأساس في القيم الجوهرية. ويتعين عليّ ذكر أن المسؤولية المالية ليست نفس الإعسار. وأواجه صعوبة في اكتشاف كيف يناسب ذلك الميثاق، ولكن أعتقد بأن فكرة إجراء إختبارات إجهاد لتحديد ما تحتاجون وجوده في المكان الصحيح والتأكد من وجودها. وأعي تماماً أننا بحاجة للقيام بذلك.

ليون سانشيز: لذا من الممكن محاولة إحدى بنود إجرائنا ووضع الحالات الطارئة أمام القيم والتفويضات التي تسلطون الضوء عليها للتأكد من أننا نغطي كل شيء.

أعتقد بأن الاستمرارية المالية واستقرار المنظمة مبدأ ذو صلة للغاية لأنه في [أساس] ICANN أيضاً. يمكننا تدبير ذلك؛ أنا واثق من هذا.

أعتقد كان ستيف، إنه - آوه، لدينا مالكولم أولاً. المعذرة مالكولم. ومن ثم ستيف.

مالكولم هاتي: شكراً. إنني مرتبك قليلاً حول كيف يتم تقسيم هذا الآن لأن قراء وصف خطي للفروقات بين فريقَي العمل والذي يبدو كما يجري تقسيمه وفقاً لما إذا كان حل متوفر لفرد ما أو حل متوفر للمجتمع.

ومن ثم هنالك وصف آخر سمعته للتو، وهو عما لو كان متعلق بالحلول الموجودة أو الحلول الجديدة.

ويبدو لي بأنه كان هنالك عدة قطع مختلفة للمعضلة هنا والذي نحتاج معالجته. وإحداها من يمكنه البحث عن حل، حيث يبدو أن ذلك أشخاص متضررين أو المجتمع. ومن ثم بدء تقسيم المجتمع. هل يعني ذلك المجتمع بأكمله وكيف تحددونها أو جزء منها؟ وإذا كان كذلك، أي الأجزاء وما شابه ذلك؟

ومن ثم هذا ما يتوفر من آليات. فقد أجرينا بالفعل الكثير من المناقشات حول ذلك ولم ننتهي بعد، إلا أننا سلطنا طريقاً طويلاً صوب ذلك الطريق.

ومن ثم هناك سؤال وفقاً لما هو المعيار الذي سيتم تحديده؟ بيكي، لقد تحدثتُ بذلك مسبقاً وذكرتُ بأننا قدمنا بداية جيدة حقاً هناك.

ومن ثم ثمة ما يمكن إنجازه. ما الذي ستسفر عنه تلك الآلية في حال تم دعم شكوى المساءلة؟

وأعتقد هنا بأنه قد تواجهون فرقاً بين تلك الأمور التي تكون ملزمة وقابلة للتنفيذ حيث قد يسفر عنها بالأساس [غير مسموح] أو فرصة ثانية. وتلك التي قد يسفر عنها شيء ما يكون فرق دقيق أكثر مثل إعداد فريق مراجعة أو ما شابه ذلك.

والآن، إذا تمكنا من تقسيمه وفقاً لمن تتوفر أو في الواقع إذا قسمناه حسب فيما لو حصلنا على عملية ما بالفعل، إلا أننا نود تغييره أو فيما لو أردنا شيء جديد بالكامل، أشك في أننا سنقوم به بما يوازي العمل ذاته بحيث يكون في خلاف.

لذا أود دعم التعليقات السابقة بأنه لم يتم في الواقع تقسيم فريق العمل هذين بشكل جيد في اللحظة الراهنة وينبغي جمعها سوياً.

وإذا كان هنالك داعي لفصلها، الأمر الذي أود اقتراح النظر فيه هو من ناحية النتيجة المرجوة حيث ستكون آلية ذات نوع قابلة للتنفيذ كما الفرصة الثانية [غير مسموح] وما شابه ذلك، أو فيما لو كان أمر يسفر عنه شيء مثل فريقة المراجعة أو أمور ذات فرق دقيق أكثر بحيث قد يسفر عنه حيثما نحتاج القيام بإجراء إيجابي هنا، إلا أننا لا نعلم ما هو. وسوف يكون ذلك بداية العملية للقيام به بدلاً من طلب نتيجة معينة.

وباختصار، أجل، أدم جمع هذه سوياً وربما تقسيمها بطريقة مختلفة أو عدم تقسيمها على الإطلاق.

شكراً مالكولم. ستيف التالي.

ليون سانشيز:

أود وحسب الاتفاق مع مالكولم بالكامل. ونتطلع إلى الدمج والتبسيط. وبالنسبة لجون كوران، انتبه وحسب. وستحول في أوقات عدة إلى اختبار الإجهاد وسترون بأنه عندما تطبقون اختبار الإجهاد، فهي طريقة لتقييم كافة الآليات التي لديكم دفعة واحدة لتروا كيف ترد على ذلك. أليست طريقة مفيدة للغاية لتقسيم العمل.

ستيف ديل بيانكو:

شكراً لك ستيف. جوردان ومن ثم ديفيد، ومن ثم سنهي ذلك البند. جوردان؟

ليون سانشيز:

شكراً. أجد هذه المحادثة محببة قليلاً لأنه قد تم تشكيل فريق عملنا الأسبوع الماضي. أجريتُ وبيكي محادثة جيدة حول الارتباكات هنا. ونجري بعض الإقتراحات الأخرى المقدمة. أود حقاً

جوردان كارتر:

قضاء بعض الوقت غداً في التفكير بالأمر، ومناقشته مع الرؤساء المشاركين، ومناقشته مع بيكي ومحاولة العودة إلى اجتماع الخميس باقتراح معقول حقاً بحيث نتفقد معكم بين الحين والآخر، وربما نضعه على القائمة بحيث نتمكن من تسوية هذه المنظمة من قضية العمل.

ولأنه في حال تذكرتم من أين جئنا، فقد جئنا من مخطط الشجرة. لقد عملنا على تشريحها قليلاً ووضعها في فريق العمل.

ولم يتم بعد إنجاز التفكير المترکز على جعل هذا فعالاً بأكبر قدر ممكن حقاً. وأود فقط المطالبة بإعفاء مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG لمنحنا فرصة للقيام بذلك وتقديمه لكم يوم الخميس.

شكراً لك جوردان. ديفيد؟

ليون سانشيز:

شكراً. كنت بصدد التحدث أصلاً لتأييد ما قاله ستيف، ولكن في خضم ما قاله جوردان للتو، أود القول بأنه تبدو وكأنها فكرة جيدة للغاية وأود سؤال بيكي باعتبارها عضوة في الفريق القانوني - باعتبارها فريق مراجعة وتعويض فرعي - إذا أردت التحدث معنا أيضاً. لأن هناك طرق جيدة لتجميع شيء ما سويماً يوم الخميس بحيث نتمكن من تخفيف الارتباك والتي يتوصل إليها من فريق العمل 1 وفريق العمل 2.

[ديفيد]:

اتفق مع ذلك تماماً. لقد كان واضحاً بالنسبة لنا بأنه تعين علينا العمل معاً عن كثب على الأقل. لذا دعونا نقم بذلك. . . أجل.

بيكي بيور:

شكراً. أعتقد من العدل قول أننا بحاجة لمراجعة هذا قليلاً من ناحية المنظمة. وقد كان لدينا اقتراحات موضوعية للغاية حول كيفية القيام بذلك من متحدثين متنوعين، وبالتالي هذا حتماً - سأعلق على فكرة جوردان بتجميع وإعادة هذا إلى المجموعة يوم الخميس بطريقة منطقية لتقسيم العمل إذا لزم ذلك، ولكن على الأقل تنظيمه بطريقة أسهل لاستيعابه وقرائته للجميع في هذه الغرفة، بل أيضاً خارج الغرفة.

متحدث مجهول:

وتعد اختبارات الإجهاد معلقة وتتطلع جميعنا إليه بفارغ الصبر، إلا أن هنالك بندان متبقيان حيث أود تغطيتهما أولاً. أولاً وقبل كل شيء، كان هنالك إبداء إهتمامات لمناقشة بعض جوانب وثيقة جونز داي، وفي خضم هذه المناقشة، إذا كان هنالك أية أسئلة خارجية مستعجلة حول تلك المسألة، يمكننا إيجاد بضعة دقائق بالتأكيد للتأكد من تناولنا له.

النقطة الثانية هو اقتراح من قبل - ومرتبطة بهذه المناقشة - التي اقترحتها بروس لتقديم تحديث مختصر على مناقشات اللجنة الحكومية لمجلس الإدارة فيما يتعلق بهيئة المراجعة، تغييرات المراجعة الجارية، للتأكد وحسب من حصولنا على ذلك في الوقت المناسب.

أولاً، هل هنالك أية احتياجات ملحة لطلب توضيحات متعلقة بالوثيقة التي تم توفيرها في إطار زمني قصير بحظة بتقدير كبير لهذا الاجتماع، فقط للتأكد - في حال لم يكن هنالك احتياجات، سننتقل. ولكن لا أربح فقط تركه بغض النظر عن أي شيء من شأنه أن يكون ملحاً. لا، لا يوجد هناك، حسناً.

بروس، هل قدمت لنا تحديث سريع حول اللجنة الحكومية لمجلس الإدارة وكيف من شأنه أن يتناسب مع منظمنا عن العمل؟

[بروس تونكين]:

شكراً لك، ماثيو. أعتقد كما لاحظ الآخرون بخصوص مجموعة العمل عبر المجتمع أن اللجنة الدائمة المتوخاة في اللوائح الداخلية ليست في مكانها الصحيح، إلا أن اللوائح الداخلية تتيح احتمالية ذلك. ونستخدم المركز الدولي لحل الخلافات الذي يعين هيئات وثمة 12 حالة حالياً في الخطوة الأولى من هيئة المراجعة المستقلة، والتي تعد مشاركة تعاونية، وتكون الحالات السبع بالفعل في عملية هيئة المراجعة المستقلة بالكامل. ثمة حوالي 19 حالة قادمة في المستقبل هناك.

ومن ناحية تشكيل اللجنة الدائمة، فقد واجه طاقم العمل صعوبات. لم تحتوي إحداها في مزودهم، وهو المركز الدولي لحل الخلافات، مفهوم الآليات من أجل اللجنة الدائمة، لذا ذهبوا جيئة وإياباً على ذلك لبعض الوقت.

ومن ثم عملوا مع جونز داي على إنشاء طلب تقديم الاقتراح للبحث عن أعضاء في تلك الهيئة. حقاً، اللجنة الحكومية لمجلس الإدارة، في البداية ترغبون الاعتذار من أننا لم نتبع تطوير تلك الهيئة بشكل مناسب. وإذا كنا قد واجهنا صعوبات في تنفيذه، ينبغي أن نعود إلى المجتمع قبل ذلك بكثير وذكر هنا بعض قضايا التنفيذ، والحصول على بعض المساهمات حول طلب تقديم الاقتراح.

ولكن أرادت اللجنة الحكومية لمجلس الإدارة وحسب المعرفة من هذه المجموعة فيما لو تُوخي إجراء تغييرات كبيرة لعملية هيئة المراجعة المستقلة تلك، وبالأخص استخدام الهيئة أو فيما لو شعروا بأنه لا يزال من المجدي مواصلة المضي صوب المسار الحالي، والذي يعتبر لتشكيل تلك الهيئة بالفعل.

لست أبحث حقاً عن ردّ اليوم، إلا أنني أردت وحسب طرح ذلك كموضوع [غير مسموع] يسعى مجلس الإدارة الحصول على توجيه من هذه المجموعة، سواء أردتم منا مجرد المواصلة صوب طريق تشكيل تلك الهيئة أو الإنتظار إلى أن تحظى مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG بفرصة لمراجعة آلية المراجعة المستقلة بأكملها.

[ماتيو]: حسناً، شكراً. إذن أنتم تطلبون التوجيه، والذي من الواضح لن نقدمه في ذلك الاجتماع، ولكن ربما إذا كانت هنالك بضعة تعليقات بخصوص هذه المناقشة، وبدءاً بيكي أعتقد أن الأمر مناسب تماماً. تفضلي بيكي؟

بيكي بير: لست أتحدث عن المجموعة؛ إنني أتحدث عن نفسي. لن أمضي قدماً لأنني أعتقد يمكننا المضي قدماً سوياً وأعتقد بأنه يجعل الأمر أكثر منطقية بدلاً من وضع الأمور سوياً بحيث يتم تعديلها أو تحسينها أو تغييرها أو أيّاً كان. لقد انتظرنا هذا مطولاً. دعونا نفهمها تماماً.

[ماتيو]: شكراً بيكي. ديفيد؟

[ديفيد]: شكراً. إجابتي قريبة لإجابة بيكي. ليست ذاتها تماماً. أعتقد بأن الرد على أسئلة بيكي من شأنه أن يكون شيء لمراجعة وتعويض المجموعة للقيام بذلك. لن أعتبر ذلك كرسالة لإيقاف أي عمل بخصوص اللجنة الدائمة حالياً.

وتجدر الإشارة إلى أنه في حالة معينة، الحالة الإفريقية، حيث ترتب على انعدام اللجنة الدائمة تأثير على تلك الحالة بالفعل. لا أتصور وحسب بأنه سيكون المجدي لنصح مجلس الإدارة بالتوقف حالاً عن عمل أيًا كان يقومون به لإنشاء لجنة دائمة. شكرًا.

شكرًا. أود الإشارة إلى وجود ذلك في ميثاقنا حتمًا ليكون في أي وضع لتقديم المشورة لمجلس الإدارة بشكل رسمي للقيام بأي شيء، ما عدا قبول اقتراحاتنا. ومع ذلك، في حال قدمت لجنة مجلس الإدارة طلب للحصول على معلومات حول طريقة تقدم عملنا، أعتقد بأننا سنقوم بذلك بلا شك. إلا أنني لا أود إلزام المجموعة على أي شكل مشورة أو توصية تكون خارج نطاقنا. وأعي بالطريقة التي قد لا يكون الرد الكامل الذي يجري ترقبه، ولكن أعتقد أنه يمكننا تقديم [غير مسموع] نعم ربما سنعمل على هذا، ولكن يعتبر حينها قرار مجلس الإدارة للتقدم أو عدم التقدم. ولكن سوف تكسبون حس مناقشات المجتمع على ذلك الموضوع.

[ماتيو]:

سأخذ حقاً اقتراح ديفيد والذي أعتقد بأنه سيكون من الرائع وجود بريد إلكتروني أو شيء يعتبر مساهمة بحيث يمكننا مشاركتها مع مجموعة فريق العمل 2، وبالتالي يمكنهم تحضير شيء ما لنا للنظر فيه من ناحية الجواب. هل سيكون ذلك جيداً؟

أجل. أعتقد بأنكم أوجزتم ذلك بشكل جيد للغاية. وتعد في نهاية المطاف مسؤولية مجلس الإدارة ولنا راضين بأنه لم يتم إكماله. وكذلك، أرحب بتعليقات بيكي حيث نشعر بالسعادة للعمل مع أيًا كان أعضاء المجتمع يرغبون بالعمل معنا عليه، بالأساس.

[بروس تونكين]:

شكرًا جزيلاً لك، بروس. لدي يد مرفوعة من روبين وأعتقد بأنه كان عن الموضوع الأول، أليس كذلك؟ ولهذا السبب لم أنتقل إليك إلى أن انتهينا مع بروس. روبين، إذا كان لديك سؤال توضيح، يرجى التفضل.

[ماتيو]:

لدي فقط سؤال لمحامي جونز داي، إذا كان هذا ما تطلبونه.

روبين غروس:

[ماتيو]:

أعتقد أنه في الغرفة. يرجى طرح سؤالك التوضيحي. سينقل الرؤساء الأسئلة إذا لزم الأمر.

روبين غروس:

حسنًا، شكرًا. سؤالي متعلق بفهمكم لقانون شركات كاليفورنيا قسم 5210. ويعد القسم 5210 قسم قانون يتعامل مع كيف تتم إدارة منظمات المصلحة العامة، وهي طريقة التي تديرها ICANN حالياً. وهي عبارة عن شركة مصلحة عامة.

فقط تحملوني لدقيقة واحدة. وما ينصه القسم 5210 من قانون شركات كاليفورنيا - وسأقرأه حرفياً؛ وهو قصير للغاية بالفعل - بأنه " يجب أن تحتوي كل شركة على مجلس المدراء، وتخضع لأحكام هذا القسم وأية قيود أخرى في المواد أو اللوائح الداخلية المتعلقة بالإجراء المطلوب اعتماده من الأعضاء أو من غالبية الأعضاء، يجب إجراء أنشطة وشؤون ويجب ممارسة كافة سلطات الشركة عبر أو بموجب توجيه من مجلس الإدارة. قد يفوض المجلس إدارة أنشطة المؤسسة إلى أي شخص أو مجموعة أشخاص أو شركة إدارة أو إلى لجنة مشكلة ومع ذلك فإن ذلك يكون بشرط وجوب إدارة كافة أنشطة وشؤون المؤسسة وممارسة كافة السلطات الشركة بموجب التوجيه غير المحدود من المجلس."

وبالتالي هذا نوع العالم الذي نعيش به حالياً. إنه قسم قانون الشركات والذي يتحدث عن كيف يجب إدارة هذه المنظمات.

وسؤالي متعلق بهذا الجزء هنا حيث يقول في البداية " تخضع لأحكام هذا الجزء وأي قيد في المواد أو اللوائح الداخلية المتعلقة بالإجراء المطلوب اعتماده من قبل الأعضاء أو غالبية الأعضاء."

ما الذي تفهمونه في هذا الجزء الذي يقول "تخضع لأحكام هذا والقيود في المواد أو اللوائح الداخلية"؟ ماذا يعني ذلك؟

متحدث مجهول:

ما افهمه من ذلك، كيف أقرأ ذلك - هو - أوه، [غير مسموع] جونز داي.

متحدث مجهول:

قرأت ذلك بأن ما يكمن وراء "القانون" أو القاعدة هي أنشطة الشركة ضمن نطاق اختصاص مجلس المدراء، ما لم ينص القانون بأن الأعضاء يحظون بحق التصويت على شيء ما. من ثم لا يعد قرار مجلس الإدارة تقرير نهائي لتلك المسألة بالذات، لأن الأعضاء يحظون بحق التصويت على تلك المسألة بالإضافة إلى اعتماده.

[ماثيو]:

حسناً، شكراً. أعتقد بأنه لا ينبغي منا الخوض في التحليل القانوني جينة وذهاباً بحيث قد تترك عدد منا جانباً من المحادثة. أرى البعض يؤمنون رؤوسهم في الغرفة.

ولكن ما نسلط عليه الضوء هنا هو موضوع عن مزيد من الخبرة القانونية، وهو مفيد بلا شك لنا كمجموعة ولا نعلم به، ولكن ربما في فرق العمل أو في القائمة البريدية لتسليط الضوء حيثما نعتقد بالتحديد ثمة سؤال ليتم طرحه لمراجعة الطرف الثالث. إنه نموذجي في المجموعة أو في المناقشة، بحيث قد نواجه خلافات حول الترجمة الفورية. وهذا مقبول تماماً، وبالأخص بقدر ما هو [غير مسموع] معني، لأنه وباعتباري مهندس، أعلم بأن [غير مسموع] يترك للترجمة الفورية لحد كبير. وهو أفضل بكثير مع المسائل العلمية المستعصية، والتي تم تنقيفها بها. وهذا ما هو عليه.

أعتقد من المفيد بالنسبة لنا تحديد هذه البنود لمزيد من التحقيقات. ليون، ترغب بإضافة شيء ما؟

ليون سانشيز:

نعم، شكراً ماثيو. أود الطلب من الفريق الفرعي القانوني لإيجاد لحظة لنا لربما طرح هذه الأسئلة على محامي جونز داي في مرحلة ما بين اليوم أو غداً بحيث تتمكن من التقدم أكثر في عملنا بتحديد نطاق الوثيقة. هل ستكون متاحاً يا روبيين للقيام بهذا؟

[ماثيو]:

هل لي بإبداء ملاحظة بأن اليوم سيكون محدود للغاية. لا أعرف. ربما سنتحدث في توقيت المحيط الهادئ. وإلا سيكون قصير جداً. أجل، تفضل [هذه] المرة، واعتقد بأنه سيكون ذو فائدة. توماس، هل أردت ملاحظة ختامية على هذا البند؟ إذن سنتجه إلى اللحظة التي كنتم تنتظرونها - اختبار الإجهاد.

توماس ريكيرت:

نعم. اسمحوا لي بقول فقط أنه في بداية هذه المناقشة بعد الاستراحة فقد أعلنت بأننا أردنا مناقشة كيفية التفعيل، وقد علقنا بطريقة ما في مناقشة العملية مجدداً وكيف نبني عملنا بشكل أفضل. لذا سنتوصل إلى إجابة ما على ذلك يوم الخميس، ولكن لا زلت أمل بأننا سنجري مناقشة موضوعية عن كيف يمكننا تنفيذ ذلك بالفعل. ولذلك، إنه ل ذو قيمة عظيمة بالنسبة للفريق القانوني الفرعي للتحدث مع كفيين. وربما سوف يساعد ذلك على تقدم مناقشتنا عند ما هي الآلية التي نشتملها لمشورة مجلس الإدارة حول أمور معينة أو [غير مسموع] مجلس الإدارة بحيث نوضح ذلك.

وربما بالنسبة لنوع طلبات المجتمع ثمة آلية أخرى مطلوبة، ولكن أعتقد ذلك كبدائية، سيكون من الجيد الحصول على توضيح بخصوص ما هي اللجنة أو الوسيلة القانونية التي من الممكن استخدامها لفرض أمور معينة على مجلس الإدارة بحيث نطرح ذلك على الطاولة ونتحدث أكثر عن الأمور التفعيلية.

وبذلك، أود تسليم الكلمة لك، واختبار الإجهاد الذي انتظره الجميع. أنا متأكد أنكم تترجعون بترقب الآن.

[ماتيو]:

أود تقديم الشكر لبيكي وجوردان لاتخاذ العمل ولمرونتهم بالإضافة إلى ترتيب بنية العمل والتي سنجره في الأيام المقبلة.

أعتقد بأن ستيف وتشيريل سينضمون إلينا على الطاولة. تذكير سريع، يوجد لدينا 25 حالة طارئة مجمعة في خمس فئات، وخلال اجتماعنا الأخير، مكالمتنا الاخيرة، اتفقنا على أن فريق عمل اختبار الإجهاد سيزودنا ببضعة أمثلة عما يبدو عليه اختبار الإجهاد وقد قدموا مرة أخرى وقت ملحوظ وجودة عالية للغاية.

ويعد الهدف من هذا النقاش بالتأكيد يمكننا إجراء مناقشة حول فيما لو كنا نفكر أن تقييمات هذه المجموعة دقيقة، ولكن هل هو كذلك نوع من النتيجة التي نود رؤيتها في 25 حالة طارئة؟ تشيريل، هل تودين ذلك. . . ؟

تشيريل لانغدون أور:

شكرًا جزيلًا. إننا نطرح وحسب - الأمر مطروح، أليس كذلك؟ مستعدين للتنفيذ، حسنًا.

أولاً وقبل كل شيء، أعرف بأنكم ذكرتم على ما أعتقد قدر استثنائي من العمل الذي يجري إنجازه في وقت قصير جداً، ولكن أردت أن أضع للتسجيل العام هنا مقدار ما تم تقدير ذلك ضمن 48 ساعة - لأنه قبل 48 ساعة ماضية، كانت هذه الوثيقة المرور الأول في النظر إلى بعض النماذج للمرور على تمرين اختبار الإجهاد. ولجعل فريق العمل في وضع اجتماع مشغول للغاية يدار بأي حال لأخذ ذلك إلى مزيد من النموذج النهائي - ولا يزال نموذج تمرين واحد معترف به مع مزيد من العمل ليتم إنجازه. أود بالتأكيد نيل ذلك الشكر من وجهة نظري، وبالتأكيد من وجهة نظر ستيف، لكم جميعاً ممن يساهمون بتلك التعديلات ومن ساعدوا في تشكيل هذه الوثيقة لما هي عليه اليوم.

وأود التوضيح حقاً بأن هذا عمل جاري، وما نحتاجه اليوم لتنمashi معكم هو بعض المساهمات والملاحظات عن كيف نتجه، وأين نتجه وما احتمالية - إن وجد - تصحيح المسار الذي نحتاجه للقيام به باستخدام هذه الأمثلة.

وبذلك، سوف أطرحة عليك يا ستيف.

ستيف ديل بيانكو:

شكرًا تشيريل. لقد نشرتم في مكالمتنا الأسبوع الماضي - ولعلمكم تتذكرون جميعكم صفحة الويب وكان الرابط الأول في المذكرة التي وزعتها وتشيريل. وكان في صفحة الويب تلك تكرار لما تذكره تشيريل حول الحالات الطارئة أو اختبارات الإجهاد، الفئات الخمس المدمجة التي توصلنا إليها في فرانكفورت.

وخلف ذلك، أعدنا طاولة حيث أشرنا إلى اختبارات الإجهاد الكامنة حيث تم تقسيمها إلى خمس.

إلا أن الكثير منكم لربما لم يلاحظ أنني وتشيريل قد جمعنا في النهاية 34 مخاطر مختلفة من لجنة مخاطر مجلس الإدارة. أعتقد يا بروس بأنك كنت متعاوناً في إتمام ذلك في مكالمة الأسبوع الماضي. ربما مرّ أسبوعين على المكالمة حيث طلبتم من فريق العمل هذا - طلب الرؤساء من فريق العمل هذا ضمان أنه قد تم إدراج اختبار إجهاد لجنة مخاطر مجلس الإدارة في فريقنا. ثمة 34 منهم. ربما ما نحتاج فقط الاهتمام به هو تلك التي أشرنا إليه في اللون الأحمر لأنه قد تمت تغطية كل ما تبقى بالفعل.

وبعض من الاختبارات في اللون الأحمر لا يمكن تطبيقها. واقترحنا الاختبارات الأخرى مع علامة استفهام لإضافتها وحسب إلى تلك الاختبارات التي لدينا، وكانت إحدى الاختبارات التي أشرنا إليها لحد ما خارج نطاق ICANN حيث لم نصدق بأنه كان هناك. وقد كان الاختبار الذي ذكر بأنه اختبار الإجهاد؛ ففي حال فشلت ICANN في تنفيذ أصحاب مصلحة عالمية توزع منظومة حوكمة الإنترنت وفقاً لمبادئ NETmundial - أعتقد أننا اعتقدنا بأنه خطأ مطبعي.

لذا لسنا مضطرين للمرور على 34 اختبار تلك الآن. إنني أشير وحسب إلى محاولة فريق العمل القيام بما طلبه الرؤساء منا للقيام به وتناوله. شكرًا. أليس، إذا كنت ستحضرين الوثيقة التي تحدثت عنها تشيريل تالياً.

فقد ذكرت تشيريل الأفراد الذين تطرقوا إلى التحول على مدار 24 ساعة. اعتقدت بأنني سوف أناديهم بالاسم: جيمس بلاديل وسامانتا إيزنر ومالكولم وغريغ شاتان وتوني هولمز، جميعهم ساهموا في التحول السريع في منتصف نهاية الأسبوع المزدهم هذا.

ومجددًا، نذكروا أن اختبار الإجهاد - وهو بصيغة PDF الذي وزعته وتشيريل قبل ساعة، في حال كنتم تواجهون صعوبة في إيجاده.

وقد قلنا هيا نلقي نظرة إلى ما طلب الميثاق منا للقيام به، وكذلك ما طلبه الرؤساء منا لنطرح سؤال نعم /لا حول هل يرتبط التهديد بشكل مباشر بالانتقال.

وما كنت وتشيريل نأمل القيام به هو عرض بضعة أمثلة عليكم ليتسنى لكم فهم كيف نود تطبيق اختبارات الإجهاد على الآليات التي اقترحتها. ولكن كما قلت سابقاً، الأمر كله متعلق بالآليات المقترحة. إنكم تنظرون إلى هذه الهيئة بأكملها لتعزيز المساءلة والهيكل الجديد الذي توصلت إليه مجموعات العمل عبر المجتمع CCWGs وتقول "كيف سيتجاوب ذلك العالم الجديد لاختبار الإجهاد؟"

يعد أحد الاختبارات الأولى التي اخترناها اختبار سهل نسبياً. وهي موجودة في المنطقة رقم خمسة، فشل مساءلة أصحاب المصلحة الخارجيين، وينص اختبار الإجهاد "دعونا نفترض بأن تختار ICANN أو NTIA إنهاء التأكيد." أما النتيجة فهي أن ICANN لن تعده بعد الآن. وثمة التزامات معينة هناك حيث ليست موجودة في اللوائح الداخلية. وكما اشار سيبستيان سابقاً، ثمة مراجعات تأكيد الالتزامات المدرجة هناك حيث لن تكون مطلوبة بعد الآن.

ويوجد جدول من ثلاثة أعمدة لديكم. كان العمود الأول عن اختبار الإجهاد، والثاني هو، حسناً، دعونا نلقي نظرة على حلول المساءلة الموجودة ونرى فيما لو أجابوا عن مدى كفايتها، ومن ثم سننظر في الحلول المقترحة.

وبموجب الحالي، نشير إلى إمكانية إنهاء التأكيد عبر أي من الطرفين. كان لا يزال هنالك أفراد لا يعرفون أنه مع إشعار 120 يوم. فقد ذكرنا ما أعتقد بأنه واضح نسبياً، بأنه طالما أن NTIA تسيطر على عقد IANA الذي تشعر ICANN بالضغط لتولي تأكيد الالتزامات. وبعبارة أخرى، من المحتمل للغاية بأنهم يودون إنهاء من طرف واحد تأكيد معرفة أن ذلك قد يعرض قدرتهم للخطر للحصول على عقد IANA المرة القادمة عندما يتم التوصل إليها.

إذن دعونا نحول العمود المقترح. لقد ألقينا نظرة على الآليات وقلنا "ما الذي سيحدث في حال كانت ICANN تنتهيها؟"

وكانت إحدى آلياتنا المقترحة بأنه قد يتحدى المجتمع قرار مجلس الإدارة. روبين، كنت تسمي هذا مجلس إدارة النقض. فقد تكون مراجعة مستقلة، ومن الممكن أن تكون إعادة نظر أو قد يعمل المجتمع على تجميع هذا العضو أو هيكل التفويض ونقض قرار مجلس الإدارة لإلغاء التأكيد. وهذا مثال لآلية من الممكن أن تجيب على ذلك.

ووجدت تدابير مقترحة أخرى لطرح أحكام تأكيد الالتزامات في اللوائح الداخلية بشكل أكثر استباقاً مع مساهمة المجتمع. وفي حال قمنا بذلك، من ثم سيختفي ذلك الاتفاق الثنائي البسيط بين ICANN والحكومة الأمريكية. ولا يتم استبداله مع الطرف الآخر المقابل، والذي أعتقد قد ذكره سبيستيان سابقاً، ولكن يتم بدلاً من ذلك دفنه وحسب في لوائح ICANN الداخلية. ويصبح جزء من إتحاد اسم النطاق DNA.

إنها ليست مجرد المراجعات الدورية الأربعة. إنها إلتزامات أيضاً، وهي موجودة في الفقرات 3 و4 و7 و8 من التأكيد. يمكنكم تعويد أنفسكم على ذلك.

لذا ماذا لو حاول مجلس إدارة ICANN حينها تفريغها من اللوائح الداخلية وسحبها؟ حسناً، ثمة آلية أخرى لذلك لأنه من الممكن أن ينقض المجتمع ذلك التغيير المقترح للوائح الداخلية.

سوف أتأني هنا وأتلقى أسئلة على ذلك. لا أرغب بأن يكون هذا في غاية التعقيد. فقد اخترنا مثال سهل نسبياً. إنه مثال واحد حيث لا تكون الآليات الحالية كافية لأنه من الممكن أن تبتعد ICANN عن التأكيد، وهو مثال حيث تكون التدابير المقترحة كافية.

وللرد على أسئلة الرؤوساء، فقد سألنا الرؤوساء "هل يرتبط هذا بشكل مباشر بانتقال إشراف IANA؟" الإجابة نعم حتماً.

إنني سعيد لأخذ قائمة من الأسئلة عن ذلك.

متحدث مجهول: بعض الأسئلة. هذه عن [المضمون] أم عن النتيجة. أعتقد بأن لدينا مثال رائع عن نوع النتيجة التي وصفناها ونحن الآن بحاجة لسؤال فيما لو كنا نفكر بأنه أمر من الممكن ترجمته إلى 25 اختبار إجهاد وتقديمه كنتيجة لعملنا في مرحلة ما. مالكولم؟

مالكولم هاتي: دعونا ننظر إلى من أين جاءت هذه الاختبارات. تم استخلاص اختبارات الإجهاد الـ 25 هذه من بحث نقاط تم تقديمه سابقاً ضمن المجتمع - وسوف يعمل أعضاء المجتمع على تطبيق اختبار الإجهاد بأنفسهم للحكم على نتيجتنا. وتعمم هذه الاختبارات الخمسة تلك النقاط.

وذلك مفيد لكونه يتفادى التحديد بشكل مفرط في أمور مفقودة والتي لم يتوصل الأشخاص إليها لكن من شأنهم [إنجازها] في حال فكروا بها. وقد يكون من المفيد لنا العمل على تنظيم عملنا.

ومن هذا المنطلق، سأدعم ما تم إنجازه. واعتقد بأنه كان مفيد وسوف يكون مفيد بالنسبة لنا.

إلا أنه ومع هذا التنبيه. وبالعموم، ستفقدون بعض التفاصيل العمل الأساسية التي تم استخلاصها. وما زالت تلك النقاط 25 الأساسية تطبق وذلك لأنها جاءت من المجتمع. . .

متحدث مجهول: إلا أن هذا لا يعد أحد النقاط الخمس العامة. إنه أحد الاختبارات الـ 25. وهم يعالجونها - كافة الـ 25. هل ذلك ما تدعون إليه؟

مالكولم هاتي: نعم، حسناً. عذراً. لقد فهمتُ بأنكم كنتم تشكلون اختبار الإجهاد المدمج هذا، ما أجريتموه في -

متحدث مجهول: إنه ليس من إحدى الفئات الخمس العامة. إنه أحد الاختبارات الـ 25 وهم يخططون للقيام بذلك للاختبارات الـ 25.

مالكولم هاتي: حسناً. أرجو المعذرة. في تلك الحالة، رائع.

متحدث مجهول: هذا رائع.

[ماثيو]: تحدث المعجزات، سأخبركم. أية سؤال آخر؟ تقديري الشخصي هو أن هذا بالتحديد الأمر الذي نحتاجه في هذه المرحلة وسيكون مفيد للغاية بالنسبة لنا.

اقتراح واحد أود تقديمه وهو أننا بحاجة للنظر إلى الاقتراحات المعقدة، واحدة على الأقل. أود اقتراح أمر واحد تم تسليط الضوء عليه مساء جلسة البارحة بالإضافة إلى الجلسة الافتتاحية اليوم، حيث كانت إجراءات قانونية ضد ICANN.

وقد سمعنا جميعاً [غير مسموع] يذكر حقيقة أن عدد الإجراءات القانونية ضد إدارة المنظمات لمعرفات الإنترنت قبل ICANN والذي تم إنشاؤه كان من إحدى العناصر الرئيسية حيثما حصل الانتقال الأول، وأعتقد بأنه مرشح مناسب لإختبار نظامنا - اختبار الإجهاد أو نظام اختبار الإجهاد الخاص بنا - لأنه سيكون اختبار معقد وأمر أعتقد بأنه يمكننا المعرفة الكثير عنه. ماذا تعتقد يا ستيف أو تشيريل؟

ستيف ديل بيانكو: أود القول وحسب بأن العمل لهؤلاء الرؤساء الثلاثة يجعل زوجك أو رئيسك يبدو وأنه ملاك. سندور حول كافة اختبارات الإجهاد هذه في 24 ساعة. يشير ماثيو إلى نقطة لم ننجزها بعد. حسناً، تم أخذ النقطة. وسمعتُ [غير مسموع] عرض تقديمي اليوم. أجل، سيدي، سنصل إلى ذلك على الفور. أردت أن أتناول شيء ما -

[ماتيو]:

فقط للتذكير بأننا ولسوء الحظ قد نحصل على مشورة أو مساهمة تقودنا إلى المزيد قليلاً في مرحلة ما. لا يمكننا التخلص من ذلك، لذا نحن بحاجة للاستعداد.

ما نوع الدعم والمساعدة التي ستحتاجون تقديمها والتي تجري بشكل مستدام بينما نبقى بعض ساعات على الأقل للنوم؟

ستيف ديل بيانكو:

أعتقد أنه ربما يمكننا أن نشتمل ذلك يوم الخميس. حسناً. ولكن أردت الإشارة إلى أن تمرين الإجتياز كنموذج هو أمر توضيحي على "مهلاً، لهذا السبب نجري اختبارات إجهاد." إنهم يساعدون مقدماً في إبلاغكم بأمور تصممونها بشكل أفضل، إلا أن القيم الصحيحة والمصلحة تطبقها بعد تصميمكم لنموذجكم وطرح سؤال "كيف سيكون التفاعل؟ كيف تتفاعل بشكل أفضل من الوضع الراهن، وكيف يحتاجون إلى تحويله لجعله أفضل؟"

ومن أجل إنجاز اختبار الإجهاد، بالرغم من ذلك، عليكم أن توجدوا نموذج خاص بكم، الأمر الذي تقيّمونه. وأعتقد أنكم تدركون، استناداً إلى الساعتين الأخيرتين من اجتماع اليوم، لا يوجد لدينا نموذج بعد. إنه قيد التطوير. إنه في مكان ما في منتصف طريق خط التحميع. ولم نقرر كافة الخيارات التي سنخوض فيها. ولا نعلم حتى بالهيكل الذي سيكون هناك.

لذا ما قمْتُ به وتشيريل في هذه المسودة، ذكرتُ أموراً كثيرة بأن مقياس ما مقترح يمكن المجتمع. لن أقترح بأن تلك هي الآلية رقم 1.4 في وثيقة جوردان أو الهيكل الذي اقترحه روبين غروس مقابل هيكل الأعضاء. إنه مجرد مقدره عامة أو سلطة تسمى نقض المجتمع.

وقد تكون هذه طريقة محدد منقذة بحيث تتمكن من تغيير طريقة كتابة اختبارات الإجهاد. لذا لا يعد الأمر كل ذلك البناء للقيام بكافة اختبارات الإجهاد الـ 25 الآن لأن نموذجنا غير مكتمل. لم يكتمل نموذجنا. ولكن أنجزنا ما يكفي منهم بحيث يدرك الأفراد كيف سنستخدمها، وآمل بأننا لن نكون تهكميين المرة المقبلة عندما نقول "لا يمكننا انتظار اختبارات الإجهاد تلك."

[ماتيو]:

هل يمكنني اقتراح أن نبدأ بإجراء واحد على الأقل في كل فئة؟ إحساسي بأنه قد يكون هنالك بعض القواسم المشتركة من ناحية المتطلبات.

متحدث مجهول:

بالتأكيد.

متحدث مجهول:

هل ترغبون القيام بواحد آخر؟

تشيريل لانغدون أور:

هل ترغبون القيام بالمزيد؟ لدينا أربع من بين خمس فئات، إلا أننا نعلم كذلك بأنه يوم طويل.

[ماتيو]:

نعم، أعلم. توماس، هل أردت قول شيء ما أولاً؟

تشيريل لانغدون أور:

الوثائق موجودة في متناول المجتمع.

[ماتيو]:

وقد يكون لدينا وقت للنقطة الثانية، إلا أنك يا توماس أردت قول شيء؟

توماس ريكيرت:

إذا جاز لي الاقتراح، سيكون من الجيد لكم للقيام ربما بالنقطة رقم خمسة، لأن نتيجة الرقم خمسة هي بأن الحلول المقترحة ليست كافية. أعتقد بان هذا يفرض تحدياً إضافياً على عملنا لأننا كنا نأمل بأن ما توصلنا إليه فرانكفورت سيكون قوي بما يكفي للحصول على أجوبة لحالاتنا الطارئة ونرى الآن بأن هذه ليست الحالة.

لذا اعتقد بأننا بحاجة للتحدث عن العملية مرة أخرى قليلاً، لأنني أعتقد إذا قمنا بهذا بشكل تسلسلي، وانتظار وثيقة اختبار الإجهاد بأكمله ليكون جاهزاً، ومن ثم معرفة أوجه النقص وبدء العمل عليها، فقد يقودنا هذا إلى بعض قضايا التوقيت الإضافية.

وبالتالي تعد النقطة رقم خمسة المثال الأفضل بالنسبة لنا للتوصل إلى طرق مناسبة، للتعامل مع هذا.

أعتقد يجب أن أتوقف هنا لأن هذا عبارة عن ملخص لتلك النقطة التي لم نقرأها في الوثائق، ولكن أود العودة إلى هذا بعد العرض التقديمي في هذه النقطة بالذات.

ستيف ديل بيانكو:

هل تود منا المرور على هذه النقطة؟

توماس ريكيرت:

نعم.

ستيف ديل بيانكو:

حسناً. يا جماعة، إذا انتقلتم للأسفل، فإنه اختبار الإجهاد رقم 5 من 25، ويحدث أن تستقر في فئة تسمى الأزمة المالية أو الإفلاس. ومجدداً، هذه هي الـ PDF التي تم توزيعها قبل ساعة. أليس، شكراً لإنتقالك إلى النقطة.

لقد فاجئتني اختبار الإجهاد هذا عندما ظهرت مبكراً، لأنه في الواقع أمر صعب. إنكم لا ترون عادة أمور كالقضاء والقدر كما وسيلة اختبار الإجهاد لترشدكم كيف تمضون قدماً. ومع ذلك، أعتقد أننا تعلمنا الكثير بإنجازنا له.

ويعد اختبار الإجهاد هو بأن هنالك أزمة مالية. ثمة انخفاض كبير في مبيعات النطاق، وبالتالي ستتخفق العائدات؛ وتحدث زيادة في المسجل واستمرارية تكاليف السجل لإبقائها قيد التشغيل للمسجلين الذين حصلوا على أسماء نطاقات والسجلات التي ستتطلق من العمل، وهذا من شأنه بالتالي تهديد قدرة ICANN للعمل.

وقد توصلنا إلى استنتاج على الفور في ذلك العمود بأن هذا التهديد لا يرتبط بشكل مباشر أو غير مباشر بإنتقال إشراف IANA. ومع ذلك، فقد حاولنا تحليلها.

وبموجب آليات المساءلة الموجودة، العمود الأوسط، لقد ذكرنا بأنه من الممكن أن تقترح ICANN اليوم زيادة العائدات أو خفض الإنفاق، وبمقدورهم القيام بذلك، إلا أنهم لا يخضعون للتحدي من قبل مجتمع ICANN. وبالتالي قد يقدم مجلس الإدارة أو الإدارة تخفيضات مثيرة، بأن يقرر عدم عقد اجتماعات بعد الآن، أو يقرر عدم نشر الوثائق ولا يسعنا تحدي ذلك. لا توجد طريقة بحيث نتخذ خطوة مثل هذه، إلا أن النقطة التي أقدمها هي بأن المجتمع لا يحظى بأي سلطة للتحدي.

بالتأكيد لدى المجتمع مساهمة حول الميزانية وخطة استراتيجية، إلا أن تلك عبارة بشكل كبير عن وثائق طويلة الأمد مرة في السنة مع أفق لخمس سنوات، وأدرك بأن - وقد صححتنا سامانتا بخصوص هذا - كل عام يتعين على المسجلين اعتماد رسوم مسجل ICANN المتغير.

لذا في حال كان رد ICANN على الأزمة المالية بزيادة رسوم المسجل المتغير بشكل كبير، أعتقد بأنه إذا كانت تلك هي الفكرة في السنة، فقد يقول المسجلون "تبدأ، لا".

أما صندوق ICANN الاحتياطي، والذي يتضخم للغاية في الوقت الحالي - [غير مسموح] يراقبه. من الأفضل أن تراقبوه يا رفاق. إلا أنه من الممكن أن يدعم الصندوق الاحتياطي العمليات المستمرة لفترة من الوقت. أعتقد بأن الأمر كله يعتمد على شدة الحادثة وسواء كان من الممكن تقليص معدل الحرق لدى ICANN لجعل ذلك الإحتياطي يدوم لفترة أطول.

وبالتالي بتقليص العمود الثالث، أعتقد بأننا انتهينا حينها، يكون العمود الثالث "ما الذي ستقوم به التدابير مساءلتنا المقترحة، النموذج حتى الآن، لنا؟"

حسناً، كان أحدها إمكانية نقض المجتمع ميزانية ICANN السنوية المقترحة. ومجدداً، هذا مرة واحدة في العام. ولكن في حال زادت الميزانية العائدات بطرق لم ندعمها أو خفضنا النفقات بطرق لا ندعمها، يمكننا منع ذلك الاقتراح.

والأمر الآخر هو إمكانية تحدي المجتمع لقرار مجلس الإدارة. لذا دعونا نفترض بأنه ليس وقت الميزانية السنوية، بل بالأحرى في منتصف العام. إنه في منتصف العام وتتخذ ICANN قرارات هامة للرد على الأزمة المالية. دعونا نفترض بأنهم كانوا سيوقفون الاجتماع الثالث من العام لتوفير عدة ملايين من الدولارات.

في حال تم إيصال ذلك القرار بشفافية، يكون لدينا آلية هناك بحيث يحظى المجتمع بموقف لتحدي قرار مجلس الإدارة على الفور، وتحدي القرار بطريقة نقض المجتمع أو ربما يا بيكي ترسلينها إلى هيئة مراجعة مستقلة. وعلى الرغم من ذلك، من الصعب ذكر كيف لدى هيئة المراجعة المستقلة معيار لتقييم سؤال مثل "يقول المجتمع بأنه لا ينبغي منا إلغاء الاجتماع السنوي العام." وبالتالي قد يكون كذلك مجرد قرار نقض مجتمع ما، إعادة النظر، ووضعه مرة أخرى في حجر مجلس الإدارة.

لذا فقد توصلنا إلى أنه لا الحلول الموجودة أو الحلول المقترحة تستمر طوال لطريق حقاً. وهي مفيدة إلى حد تكونون فيه في الوقت المناسب من العام للميزانية، إلا أنه لن يكون كافياً في حال كانت خسارة العائدات شديدة ومستمرة - وقد كانت تلك عبارة جيدة.

لذا، بالنسبة للرؤساء، وهذا مثال آخر. أنا سعيد بتلقي الأسئلة.

[ماتيو]:

مثال رائع. لدي آلن والذي رفع يده في غرفة الأدوبي. من فضلك.

آلن غرينبرغ:

شكرًا. نتناول التدابير التي نتحدث عنها ما كانت تدعوه في بعض الأحيان مجلس إدارة خارج عن السيطرة أو مجلس ما يتخذ قرارات سيئة. تم طرح القضية منذ فترة عن كيف نسيطر على مجتمع خارج السيطرة؟

يبدو لي بينما أنجزتم هذا بحيث يمكن للمجتمع منع مجلس الإدارة من اتخاذ قرار سيء. ويمكن للمجتمع منع مجلس الإدارة كذلك من اتخاذ قرار سيء وتسبب الأزمة أو تزيد من تفاقم الأزمة. لست متأكدًا من كيفية تعاملنا مع ذلك في هذه السيناريوهات، إلا أنه أمر للتفكير به.

[ماتيو]:

شكرًا آلان.

متحدث مجهول:

ستحققون المجتمع الذي تستحقونه في حال كنتم المجتمع.

[ماتيو]:

توماس؟

آلن غرينبرغ:

وكجواب، نعم، ربما نستحقه، إلا ما زلنا قلقين بشأن كيف يستمر تشغيل الإنترنت بعد ذلك؟

[ماتيو]:

توماس؟

توماس ريكيرت:

أجل. لإنهاء هذه النقطة فقط، واعتقد بأن ما نحتاج التفكير به ما بين اليوم والأربعاء هو كيف نتعامل مع هذا النوع من السيناريو. يمكننا القول بأنه لا توجد حلول لكل مشكلة. يمكننا السؤال

عن معايير معينة كالتالي تحتاجه ICANN للتأكد من أنها نقود مستحقة دوماً في البنك لمدة 12-8 شهر، والتي من الممكن التطرق إليها في حالات معينة.

ولكن اعتقد أننا بحاجة لجعل أسئلتنا قوية بما يكفي بحيث لا أحد يستطيع قول "لم تقوموا بالعناية اللازمة على ذلك." لذا ربما نستدعي خبراء مستقلين لنتطلب منهم ممارسة حوكمة الشركات بشكل أفضل للتعامل مع هذه الأمور للحصول على بعض الأجوبة الإضافية للاستناد عليها وربما لتشكيل فرق فرعية على الفور لمهاجمة تلك البنود التي لا تحتوي بعد على رد مرضي.

لذا أعتقد بأن هذا قوت للفكر. دعونا نفكر في كيف يمكننا التعامل مع هذه البنود الغير مقرر بحيث تتمكن من العمل على تشكيل اختبار الإجهاد بالإضافة إلى القضايا المقبلة بينما نعمل على تلك.

وبذلك، أود تسليم الكلمة لماثيو.

لدينا سوال آخر بعد، تقضل.

تشيريل لانغدون أور:

أعتقد بأنني لا أرغب بالتجادل في أمور لا جدوى منها هنا. تنص [الآلية] بأنه ليس بالضرورة أن يرتبط الأمر بانتقال إشراف IANA، ولكن أعتقد سأقترح بأن تلك المشكلة الموصوفة لا تمثل مشكلة المساءلة. أعتقد بأنها تمثل مشكلة مجتمع وبأن المساءلة هي عن كيف يتفاعل مجلس الإدارة على تلك المشكلة، وليس على المشكلة ذاتها.

جوناثان زوك:

أعتقد بأننا سنهيء أنفسنا للفشل إذا اخترنا الإجهاد في كل مشكلة تحدث وبأنه يتم تصميم آليات المساءلة الخاص بنا بطريقة ما لحل تلك المشاكل. وسيكون ذلك تحدي على نطاق المجتمع حيثما يحدث ذلك لمحاولة حل هذه المشاكل، ونأمل بأن آليات مساءلتنا تدخلت منذ وقت طويل قبل حصولنا على تلك النقطة لأنه ربما أدت قرارات مجلس الإدارة إلى هذه الازمة المالية، إلا أن الحقيقة الفعلية للأزمة المالية على ما أعتقد ليست، وبعدها، مشكلة مساءلة - حيث يعد رد الفعل عليه ببساطة أمر نحتاجه لتطبيق حلولنا.

وبذكر أنه مفيد ولكن غير كافي، لست متأكد من أن - أعتقد بأنها كافية لمعالجة ما من شأنها أن تكون حقيقة مشكلة مساءلة. فهي ليست كافية لحل الأزمة المالية.

[مائيو]: لا توجد طريقة لحل الأزمة المالية. لا تتحمل ICANN مسؤولية أي من - وهذا حدث خارجي، ربما تدفعه قرارات خارجية، ولكن ربما حدث خارجي.

ولكن تكمن فكرة الحالة الطارئة وإدارة المخاطر لمعالجة كلا المخاطر الداخلية والداخلية منها ورؤية كيف تخففون من حدثها. وما نحتاج الاستعداد له هو أشخاص يراجعون اقتراحاتنا والسؤال فيما لو كان ذلك اقتراح مستدام في ضوء تغيير العلاقة مع NTIA.

أعتقد بأنه قد يعتقد بعض الأشخاص أنه إذا كان هنالك إنهيار مالي كبير لدى ICANN، ستتدخل NTIA الآن في الإعداد الحالي. وقد يعتقد بعض الأشخاص ذلك. لا أعرف إذا كان دقيقاً أم لا.

وتماماً مثلما تطلب الحكومات التدخل عندما يوشك بنك أكبر بكثير من الفشل بأن يفشل. ولهذا السبب أعتقد من المهم أن نتأكد بمعرفتنا بالضبط كيف سنتجاوب عندما يستفسر شخص ما عن عملنا. قد تكون NTIA، وقد يكون مراقب خارجي، وتنص "حسناً، لقد وضعت الكثير من آليات المساءلة للمخاطر الداخلية، ولكن ماذا لو إنهار العالم خارجياً؟ هل ما زال نظام معرف الإنترنت يحصل على مستوى مناسب من الاستثمارات، وهل تم الاحتفاظ به بحالة جيدة؟"

ولهذا السبب يعتبر هذا النوع من الحالة الطارئة كما أعتقد أمر نحتاج لأن نكون على استعداد حقاً عما يقال بأننا استبدلناه أو فيما لو قررنا بأن هذا خارج نطاقنا.

متحدث مجهول: أشعر وكأن ما تقولونه في الواقع هو ما قد تمثل NTIA دوراً به باستثناء المساءلة. وإذا كانوا يمثلون دور المنفذ، ليس بالضرورة أن يكون دور استمرار مساءلة ICANN. أعتقد بأن هذا -

[مائيو]: حسناً، يمكنكم [غير مسموع] لأنه يعني كذلك - لا تفكروا في ICANN. فكروا في البنوك. هل تمت مساءلتهم حقاً عن فشلهم المالي؟ وكان ذلك النقاش العام بالكامل عن النظام المصرفي. لأنهم علموا بأنهم أكبر بكثير من الفشل، وعلموا بأنه يمكنهم تحمل بعض المخاطر ولم تتم مساءلتهم بالكامل على تحملهم المخاطر لأنهم يعلمون بأن أحدهم جاء لإنقاذهم. وهذا حيثما يرتبط بالمساءلة.

وفي حال أردتم ذلك، يمكننا مواصلة هذا النقاش دون الاتصال بالانترنت لأنني أرى بعض الأشخاص متعبون. لا أعلم لما، حقاً. إنها البداية فقط. يد بروس مرفوعة.

أجل. أود وحسب تقديم وجهة نظر باعتباري عضو مجلس الإدارة في هذا الجانب أيضاً. ثمة آلية واحدة ربما لم تأخذوها وهي القانون. وإذا سمحنا للشركة [غير مسموع] حينها سيذهب المدراء إلى السجن. هذا أمر واحد. إذن هذا من حيث إنفاق ما لم يمكننا تحمل تكاليفه.

[بروس تونكين]:

أما العنصر الآخر هو ما أعده مجلس الإدارة أيضاً هو الصندوق الاحتياطي وصندوق الطوارئ. أعرف بأنكم حصلتم على هذا هناك. أود فقط أن أكون واضحاً بشأن المقياس الزمني هنا، لأنه في حال نظرتم بالفعل إلى سيناريو حقيقي، دعونا نقول هبوط العائدات إلى الصفر هذا العام. فقد حصلنا على عملية ميزانية تبدأ بالمجتمع الآن لبدء الميزانية بداية شهر يوليو. وبالتالي سيكون المجتمع في الواقع جزء من عملية تطوير الميزانية، مع الأخذ بعين الاعتبار فقدان العائد كذلك ضمن المقياس الزمني لعملية الميزانية العادية الخاص بنا. لذا فقد دمجت ذلك بالفعل.

أعتقد بأن خطر هذا منخفض تماماً.

حسناً. [غير مسموع] مزيد من المناقشات. من الواضح أننا نحتاج لكافة المساهمات التي يمكننا إدراجها في وثائق اختبار الإجهاد تلك، ولكن لدينا هيكل ذو صلة للغاية كما أعتق، نموذج ممتاز، وشيء يمكننا بالتأكيد الحصول على الكثير من القيم لما نقوم به لدى مناقشة هذا الأمر بالتحديد.

[مائيو]:

أولاً وقبل كل شيء، سأنتقل إلى بند "أية أعمال أخرى"، ولذلك هذا خبر جيد. قاربنا على النهاية. آدم، هل أردت القيام بأية أعمال أخرى؟ ذكرتم شيء من هذا القبيل. من فضلك.

طاب مساءكم جميعاً. آدم بيك، من طاقم عمل ICANN. الأمر الأول الذي لدي في قائمتي، في أعلى القائمة، وهو تقديم الشكر للمتترجمين الفوريين، للبقاء لوقت متأخر وكافة العمل الذي يقومون به. شكراً جزيلاً لكم على ذلك. [تصفيق]

أدام بيك:

متحدث مجهول:

ومدوني النصوص.

أدام بيك: ومدوني النصوص بالتأكيد. شكرًا. سنبقى لوقت متأخر مساءً، وللأسف فإن جلسة العمل يوم الخميس صباحاً تبدأ في الساعة 7:00 صباحاً. أعرف بأن هذه متعة كبيرة، أليس كذلك؟ أحب ذلك.

على أي حال، 7:00 صباحاً صباح يوم الخميس وفي غرفة بادانج، وهي غرفة كبيرة سيتم إعدادها للمنتديات العامة. وكما تعلمون جميعاً، أعتقد بأنه يتم إعداد المنتديات العامة في قاعة، بل سيكون لدينا طاولات مع ميكروفونات بدايةً في الصباح بحيث يتمكن الأعضاء والمشاركين من الوصول إلى هناك مبكراً والجلوس على الطاولة وكذلك عند الميكروفون. أعتذر لذكر الوصول إلى هناك مبكراً، ولكن لا يمكننا في الواقع إبقائها لكم لأن الأمر عبارة عن من يأتي أولاً يخدم أولاً، ولكن سيكون هنالك طاولات وميكروفونات في غرفة بادانج.

وأود كذلك الإشارة وحسب مرة أخرى بأن لدينا مستشار خبير نهائي خاص بنا وقد انضم للمجموعة - إنه البروفيسور لي بيغراف من جامعة أوصلو، خبيرنا في القانون الدولي.

أود كذلك شكر [بان] لقدمه إلى الاجتماعات، وكذلك مجلة إيبرا التي اجتمعت مع الرؤساء المشاركين من مجموعة العمل عبر المجتمع CCWG. لذا لدينا مستشارينا في مجلس الإدارة وينبغي منا التفكير بكيفية المشاركة معهم.

وهذه هي نهاية أية أعمال أخرى. أتقدم بخالص الشكر للجميع.

[ماتيو]: شكرًا لك، آدم. قبل أن أضعكم تذهبون لتناول وجبة عشاء مستحقة أو أي شيء آخر خططتم له، فقط لاختصار ما لدينا في القائمة حتى يوم الخميس.

توجد مشاركة. يرجى المشاركة وتجميع الملاحظات. وهو أمر سنناقشه يوم الخميس عند الساعة 7:00 صباحاً. وعد.

وسنناقش التوقيت والجدول الزمنية كذلك. إنه بلا شك موضوع مثير هذا الأسبوع. وهو مهم في جدول أعمالنا كذلك.

البنود الثلاثة القوية. كيف نهيكّل العمل على المتطلبات للخوض أكثر في المضمون. وكما قال توماس، إننا عند نقطة انعطاف حيث نحتاج للانتقال من المتطلبات التي تكون بالأحرى مجردة في الواقع لخلق تلك الحلول. أعتقد أن نقاشنا اليوم يظهر بأننا عند نقطة انعطاف، إلا أننا لم نصل هناك بعد. وهذا ما نتطلع تحقيقه قبل مغادرتنا سنغافورة.

وسوف يكون هيكل العمل والبنية العالمية وكيف ينسجم كل هذا في صورة كبيرة من إحدى الأمور التي سنعملها مع تقارير إلى اجتماعنا يوم الخميس.

ومن الواضح عن اختبار الإجهاد، فقد أحرزنا تقدماً جيداً. وسوف نحقق في الإجراءات القانونية وكيف نتعامل مع البنود المكشوفة، مثلما النقطة التي ناقشناها.

وبالتالي، الكثير من الأعمال في أسبوع مزدحم للغاية، بل والشكر لكم جميعاً لبقائكم لوقت متأخر ولكونهم بنّائين طوال هذه الجلسة لمدة ثلاث ساعات. وأتطلع لمزيد من التبادلات خلال الأسبوع. فلتستمتعوا بلبائتكم جميعاً.

[نهاية النص المدوّن]