

---

СИНГАПУР - Утренние собрания GAC  
Воскресенье, 8 февраля 2015 г. - с 09:00 до 12:30  
ICANN - Сингапур, Сингапур

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Доброе утро всем. Добро пожаловать в это замечательное воскресное утро. Здорово проводить такого рода выходные вместе.

Нам предстоит, конечно, как вы знаете, очень важное собрание. Я надеюсь, что у нас пройдет хорошая дискуссия.

В начале мы ознакомим вас с некоторой информацией, а также, убедимся, что все, по крайней мере на некотором минимальном уровне, проинформированы о том, о чем идет речь, и том, как это работает и какую роль играет GAC в этом.

Но мы постараемся убедиться, что у нас есть достаточно времени, чтобы на самом деле обсудить или начать обсуждение. Кроме того, на этом собрании у нас есть 90 минут, и мы стараемся распределить его в разумных пределах.

Поэтому мы просим, чтобы все были краткими, но есть достаточно - есть некоторые вещи, что мы думали, будет важно сообщить в начале, .

Мы рады, что здесь присутствует целый ряд очень знающих людей здесь, которые начнут информировать нас. И, конечно, мы очень рады, что здесь с нами Ларри Стриклинг (Larry Strickling), который на самом деле начнет и скажет несколько слов о процессе и их ожиданиях, мы надеемся.

---

*Примечание. Следующий документ представляет собой расшифровку аудиофайла в текстовом виде. Хотя расшифровка максимально точная, иногда она может быть неполной или неточной в связи с плохой слышимостью некоторых отрывков и грамматическими исправлениями. Она публикуется как вспомогательный материал к исходному аудиофайлу, но ее не следует рассматривать как аутентичную запись.*

---

Большое спасибо.

LARRY STRICKLING:

Ну, спасибо, Томас.

И позвольте мне начать, сначала поблагодарив Томаса и GAC за возможность прийти и пообщаться с вами всеми этим утром.

Некоторые отдельные страны обратились к нам с просьбой сесть и поговорить о том, что происходит, и мы подумали, что было бы лучше прийти и выступить перед всеми в одно и то же время и провести хорошее обсуждение, получить ваши вопросы, И я хочу поблагодарить Томаса за признание, что именно этот способ будет эффективен для продолжения работы, и за приглашение прийти сегодня утром.

Томас, я также хочу поздравить вас. Это ваша первая конференция как Председатель GAC, я так же хочу поздравить новых заместителей Председателя. И я надеюсь, что эта группа задала хорошее начало и будет очень продуктивной здесь в течение следующих многочисленных конференций ICANN.

Я просто посвящу несколько минут, чтобы подготовить почву. Мы также услышим других людей, которые участвуют в этом процессе, особенно Джонатан Робинсон (Jonathan Robinson) и Лиза Фур (Lisa Fuhr), которые являются сопредседателями CWG или CCWG?

CWG, хорошо.

И так мы сможем получить комментарии всех и каждого.



---

Я также хочу выразить признательность правительству Соединенных Штатов за всю работу, что все добровольцы делают, в том числе члены GAC в отношении принятия такого серьезного подхода к этому переходному процессу и такого основательного и восторженного участия в разработке плана передачи, Мы всегда считали, что этот процесс сам по себе будет способствовать укреплению модели многих заинтересованных сторон в управлении Интернетом, так как люди на самом деле смогут увидеть силу этого сотрудничества.

И ничего, что мы видели до сих пор в любом случае не умаляет нашей точки зрения, что ICANN и модель многих заинтересованных сторон будет сильнее, когда мы доберемся до конца этого процесса, чем в самом начале.

Позвольте мне остановиться на нескольких моментах, которые, я знаю, были подняты в некоторых из бесед и дискуссий вокруг передачи.

Во-первых, те из вас, кто следит за Inside Baseball (Внутри Бейсбола) в Вашингтоне, округ Колумбия, знают, что наш Конгресс в декабре прошлого года ввел дополнительную поправку о наших ассигнованиях, которая в принципе предписывает ICANN - или предписывает NTIA не тратить наши выделенные доллары для завершения передачи ICANN раньше - функций IANA до 30 сентября этого года, то есть на дату окончания срока действия контракта.

И люди интерпретировали это довольно неоднозначно, и я имел возможность на прошлой неделе на конференции в Вашингтоне, которая называлась Конференция «Состояние сети», которая



---

прошла под эгидой Интернет Форума Конгресса, чтобы поговорить об этой конкретной проблеме.

И перед этим мы провели консультации с членами штата Комитета по ассигнованиям Сената и Палаты представителей как с республиканской, так и с демократической стороны, и я могу сообщить вам, что из настоящего деяния ясно, что передача не произойдет раньше 30 сентября 2015 г. Тем не менее помимо этого мы действительно не думаем, что эта поправка об ассигнованиях устанавливает какие-либо дополнительные требования или ограничения. Это явно не имеет никакого влияния на работу, которую делаете вы и другие члены сообщества по планированию передачи. Это, очевидно, не оттесняет NTIA на второй план, потому что та же буква закона нам навязывает очень жесткие требования по отчетности, где мы на регулярной основе должны держать Конгресс в курсе того, что происходит. И кроме того, мы также определили, что, вы знаете, мы будем использовать возможность в течение этого года, чтобы добиться этого, по возможности, представляя, по крайней мере, некоторые полезные вопросы о процессе.

Я в должной мере осознаю и очень обеспокоен тем, что я или кто-либо другой из Соединенных Штатов будет говорить о том, что приемлемо или неприемлемо, так как мы не хотим, ни в коем случае, вмешиваться в обсуждения сообщества заинтересованных сторон. Но мы также признаем, что, наверное, есть один шанс, чтобы сделать это правильно, и то, что будет иметь важное значение, заключается в том, что мы получим предложение в результате этого процесса, которое будет хорошо продумано, по



---

возможности, и которое сможет ответить на все эти различные вопросы, что люди хотят спросить об этом, когда оно появится и будет обсуждаться и оцениваться сообществом.

Таким образом, мы обеспечим то, что мы называем неформальной обратной связью, в случае необходимости, но мы сделаем это в виде вопросов.

Так, начиная с этого, меня много раз спрашивали, что Соединенные Штаты ищут в плане, и я постоянно отвечал, говоря, что мы ищем план, который сохранит ICANN как организацию многих заинтересованных сторон, и мы дали понять очень четко, что по мере продвижения этой передачи, мы думаем, что ни одна группа заинтересованных сторон или отдельная заинтересованная сторона не имеет права налагать вето на этот процесс, говорим ли мы о правительстве, гражданском обществе или отрасли. Но мы также ясно дали понять, что все заинтересованные стороны должны иметь право голоса в этом процессе, в том числе руководство ICANN, потому что они являются заинтересованными сторонами и экспертами в этом, и мы думаем, что процесс должен вовлечь всех, информационно обогащая предложение, которое будет иметь широкую поддержку сообщества.

Позвольте мне также сказать, что мы ожидаем, что предложения, которые к нам поступят - или предложение, которое к нам поступит, будет испытано и утверждено сообществом. Каждый должен иметь уверенность, что любой процесс, процедура или структура, которые предлагаются в плане передачи, будут реально работать. Это поможет облегчить наш анализ предложения, и сделает процесс



---

намного более гладким в Вашингтоне. Таким образом, мы ищем план, который разработан на основе процесса, который является открытым, прозрачным, инклюзивным, хорошо продуманным и который может выдержать все виды вопросов и замечаний, что он вызовет в Вашингтоне.

Я также хочу, наконец, просто рассмотреть вопрос о сроках. Срок действия контракта истекает 30 сентября, но это ни в коей мере не является конечным сроком для этой передачи. Давайте рассматривать эту дату как хорошую целевую дату, потому что это дата истечения срока действия контракта, но мы никогда не намеревались использовать ее в качестве крайнего срока. И я хочу ясно дать понять, что если сообществу нужно больше времени, чтобы создать хороший план, то они должны это сделать. Мы можем продлить контракт на срок до четырех лет, и хотя я не могу себе представить, почему этот процесс должен занять такое продолжительное время, если необходимо еще несколько недель или месяцев, когда мы доберемся до конца всего этого, то мы можем это уладить,

Но ни в коем случае я не хочу, чтобы умалить чувство срочности среди сообщества по поводу работы над этим и завершения этого процесса. Важно, чтобы люди оставались мотивированными, продолжали участвовать, и сосредоточились на данной задаче, но, в конце концов, самым важным будет хорошо обдумать это предложение, как я сказал, чтобы оно отвечало на все вопросы, хорошо работало и которое все могли бы одобрить.



---

Мы ищем план, который имеет широкую поддержку этого сообщества, и это будет иметь решающее значение для конечного успеха передачи.

Так, с этим, я остановлюсь. Мы будем принимать вопросы от группы здесь после, как выступят другие люди, и мы будем рады ответить на другие вопросы, которые вы можете иметь.

Так что спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо вам большое, Ларри. Это было очень полезно в прояснении нескольких вопросов. А также спасибо за пребывание вместе с нами в течение всего собрания.

Теперь мы перейдем непосредственно к Элиз, которая является одним из двух членов GAC в CWG, Сквозной рабочей группе сообщества, и она скажет вам несколько слов, и мы затем перейдем к Терезе и к сопредседателям.

Спасибо.

Элиз.

**ELISE LINDEBERG:** Спасибо, Томас. Я здесь. Я здесь.

Я просто хотела бы представить краткое обновление статуса, с точки зрения GAC, работы CWG. А для новых членов GAC, которых мы имеем здесь и для записи, меня зовут Элиз и я являюсь одним из



---

норвежских представителей GAC в CWG, и я член CWG вместе с моим коллегой Ванавит (Wanawit), который там, из Таиланда.

И просто замечу, что CWG теперь в настоящее время состоит из 132 человек, 90 членов и 130 участников. И я просто хочу сказать, что многие из членов GAC приняли участие в группе, а не только два члена. Поэтому у нас есть много людей вокруг, которые следят за работой CWG.

С первой встречи в Лос-Анджелесе в октябре, было проведено много тяжелой работы в CWG. Вы все следили за рабочими заседаниями, и вы заметили, что у нас было около 20 встреч в основной группе, 25 встреч подгрупп, а также встречи лицом к лицу во Франкфурте, и, конечно, бесчисленные электронные письма и обсуждения онлайн, которые мы постарались направить, некоторые из них, в список GAC, чтобы дать вам знать, каковы были основные обсуждения в группе.

CWG представила проект предложения для сообщества на общественное обсуждение 1 декабря, и до этого проекта предложения, который был разослан, я и мой коллега из Таиланда постарались держать GAC в курсе основных дискуссий и событий в CWG.

Я должна подчеркнуть, что было несколько сложно доложить о всех дискуссиях, потому что это было очень динамично. Было много подробных деталей и сценариев, которые были обсуждены, но я надеюсь, что вы получили некоторую информацию в течение этих недель, так что вы смогли погрузиться в это и задать вопросы, и мне пришлось несколько вопросов от - от других членов GAC ,





---

И мы также получили хорошие и существенные замечания со стороны членов GAC на общественных слушаниях. И все, что нам было предложено в Интернете, в сообщениях электронной почты или телефонных звонках, которые мы провели, все отзывы, которые мы получили от членов GAC также и по принципам, над которыми работала CWG, были включены в процесс и в обсуждения. Просто чтобы вы знали, что ваш голос или ваши мнения были услышаны, приняты к сведению во время обсуждений в CWG.

Я не буду вдаваться в детали о том, где мы находимся сегодня, потому что Лиза и Джонатан сделают это, конечно. Я просто хочу сказать, что на 4 февраля, мы направили этот документ для обсуждения, который группа CWG была намерена использовать в качестве основы для нашей сегодняшней дискуссии. И я также опубликовала некоторых, я думаю, важные вопросы, для рассмотрения GAC, и будет ли это сейчас или позже на этой встрече GAC, я не знаю, если у нас есть время, но подчеркну, что одна из достаточно сложных задач, а также одна из причин, по которой мы вынуждены были обратиться за внешней юридической консультацией, я думаю, основана на том, что именно принцип делимости встроен в модели, над которыми мы сейчас работаем.

Таково мое мнение на этот счет. Так что я думаю, что важно, чтобы GAC это обсудил.

А также, важно, чтобы GAC теперь провел обсуждение о том, как мы можем следовать развитию этого процесса, быть его частью, и как это может быть использовано в методах работы GAC, когда мы обычно проводим очные встречи, прежде чем мы создаем проект



---

чего-либо, советы GAC по этому вопросу. Но в соответствии со сроками, которые мы имеем сейчас, мы должны быть творческими и найти способ, чтобы погрузиться в этот процесс и не остановить его из-за принципов работы GAC.

Таким образом, как GAC может быть частью этого, а также принцип делимости, я думаю, что мы должны это обсудить.

Окей. Я на этом остановлюсь, и вы получите информацию о самых последних событиях от двух председателей.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо вам большое, Элиз. Я незамедлительно передам слово Терезе, которая сидит в конце этого стола.

Тереза, спасибо.

**THERESA SWINEHART:** Спасибо. Я не буду говорить слишком долго, и, конечно, не буду касаться обсуждения вопросов по существу, но я просто хотела бы поблагодарить всех за, их действительно удивительную приверженность и участие в этом процессе. Я знаю, что мы потратили довольно много времени на обсуждение этого процесса. И благодарю руководство GAC и Томаса, который унаследовал это со своей новой должностью и работу, а также членов GAC, которые участвуют как в процессе ICG, в процессе CWG, а также, конечно, и в процессе подотчетности. Я думаю, что это удивительная возможность показать партнерство со всеми другими



---

заинтересованными сторонами, но и заниматься на региональном уровне с вашими коллегами, и, конечно, на национальном уровне взаимодействовать с другими субъектами и другими организациями.

Так что я просто хотела бы отметить и признать это, и выразить огромную признательность от имени корпорации ICANN за это. Это истинная приверженность к исторической возможности. И кроме того также отметить роль Председателя и руководства, сообщества, Джонатана и Лиз, конечно, которые будут далее выступать, и Председателей ICG и CCWG в процессе подотчетности. Сообщество много участвовало во всем этом. Так что с нетерпением жду обсуждений, и если мы сможем ответить на любые вопросы или оказать какую-либо помощь, пожалуйста, дайте нам знать.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо вам большое. Сопредседатели, пожалуйста.

**JONATHAN ROBINSON:** Хорошо. Спасибо всем. Спасибо за предоставленную возможность участвовать и работать с вами и дальше идти по этому пути, который был инициирован объявлением NTIA некоторое время назад.

Это действительно прекрасная возможность поработать вместе с вами, и благодарю вас, Элиз, и GAC коллег, которые принимали участие, и всех вас, кто следовал и помогал ей в ее участии. Мне кажется, что это действительно замечательная возможность сделать то, что мы должны делать, и сделать это хорошо, чтобы



---

работать в рамках многостороннего сообщества, и представить, возможно, один из самых важных результатов, которые мы должны были достигнуть, в течение некоторого времени.

Много воды утекло с октября, когда мы начали нашу работу, и мы должны быть абсолютно уверены, потому что, конечно, для некоторых из вас, по крайней мере, у нас полно сокращений во всем этом, и мы часто предполагаем, что каждый точно знает, что происходит. Через роль ICANN в качестве координатора и организатора этого процесса, мы имеем общую группу по координации, ICG, а затем для подачи в ICG у нас есть три предложения. Лиз и я работаем над одним из этих трех предложений от сообщества имен. Есть уже предложения в ICG от сообществ по присвоению номеров и протоколов. Некоторые люди спрашивают, почему - это явно один из главных вопросов, а именно почему эти два предложения на месте, а один нет. По определению, предложение по именам представляет собой более сложную часть работы, и есть также требование подключить различных заинтересованных сторон и убедиться, что оно в целом отражает мнение более разнообразной группы заинтересованных сторон и интересов.

Другие вещи, которые мы обязательно должны сделать, это провести работу над другим компонентом всего этого, а именно над изменениями, которые происходят в связи с подотчетностью в целом. Итак, пока эта группа, о которой мы вам докладываем, сосредоточена на предложении о передаче от группы имен, тем не менее, она должна быть скоординирована и взаимосвязана с работой, что происходит по подотчетности.



---

Результат нашей работы, как уже упоминалось Элиз, осуществляется, в принципе, через первоначальное предложение еще в декабре. Оно было предметом общественного обсуждения, и два ключевых документа, которые мы имеем для вас на этой встрече, это дискуссионный документ, который был распространен среди вас 4-го числа, и комплексный набор слайдов, который идет вместе с этим.

Мы подберем прямо сейчас группу из примерно десяти слайдов из этого комплексного набора слайдов, но для тех из вас, кто не имел возможности по-настоящему настолько подробно ознакомиться с этим, насколько это сделали другие, этот набор слайдов достаточно систематически представляет вам эволюцию этого процесса и кто есть кто, как все это вписывается вместе, ICG, сообщество имен, CWG, группа по вопросам подотчетности.

И я надеюсь, что дискуссионный документ, который в конечном счете нацелен на то, чтобы обратиться к сообществу с группой ключевых вопросов и презентаций, которые им сопутствуют, которые помогут вам как здесь, на конференции, так и, если вам нужно, когда вы вернетесь в свои соответствующие столицы, сделать работу, которую вы должны сделать.

Итак, давайте взглянем на некоторые из слайдов и посмотрим, что это охватывает. Мы действительно переходим непосредственно к дискуссионному документу и выделяем цель дискуссионного документа.

Два основных пункта, на самом деле. Одним из них является информировать сообщество о проделанной работе на сегодняшний



---

день; а именно с октября, когда эта группа действительно должна была начать свою работу всерьез. И я должен сказать, или, по крайней мере, напомнить всем нам, что эта группа - работа этой группы основывается на уставе, который определяет объем ее работы.

Организации-учредители поддержали этот устав и подписались под таким объемом работы. И GAC действительно является одной из этих организаций-учредителей. Таким образом, вы в значительной степени являетесь частью этой работы. И мы должны принимать во внимание и в полной мере уважать ваш вклад в качестве одной из организаций-учредителей в этой группе.

И, следовательно, вторая часть документа - дискуссионного документа заключается в поиске вашего мнения и мнения более широкого сообщества по ключевым вопросам в целях оказания помощи в продвижении вперед и в частности по вопросам, которые являются наиболее сложными и по которым группа вообще еще не сформировала свои взгляды. Там же есть ссылка на дискуссионный документ. Вы, надеюсь, уже все получили его также и по электронной почте.

Давайте вернемся к следующему слайду. Так что этот дискуссионный документ охватывает многие вещи. Там есть немного истории и эволюции работы. Но, в сущности, ключевой момент, которого коснулась Элиз, заключается в том, что есть - одной из вещей, над которой эта группа работает, является набор базовых, или, в самом деле, можно сказать, основополагающих принципов, в которые GAC внес свой вклад. И в одном из



принципов говорится, что в экстремальной ситуации, после многих этапов эскалации и в какой-то окончательный момент, должна быть возможность разделения функции IANA от ICANN. И так, мы имеем группу различных моделей, если хотите, вариантов в пределах той модели, на которой мы в конечном итоге должны остановиться. Есть много общих точек соприкосновения по этой модели, и есть слайд о различных моделях или, по крайней мере, областях значительного совпадения. И я скоро вернусь к этому. Сосредоточив здесь внимание на том, где имеются расхождения, я не хотел бы, чтобы у вас сложилось впечатление, что весь объем работ отмечен расхождениями. Просто в этом крайнем случае, когда, в конечном счете, может быть требование, что некоторые, скажем, с трудом могут представить в данный момент, о том, что разделение необходимо, что необходим механизм для разделения. И это является, наверное, наиболее трудноразрешимой проблемой, с которой имеет дело группа. Таким образом, в любом случае - и одной из основных общих точек соприкосновения в рамках группы является признание того, что в настоящее время IANA делает - функция IANA работала хорошо. И что функция IANA хорошо работала и в рамках ICANN и в рамках того места, где она в настоящее время размещена.

Таким образом, модели - модели разделены на четыре различных области при рассмотрении этого пункта об отделимости. Два из соображений предполагают, что - Обособленное подразделение будет иметь - потребует некоторый вид экстерналии при ICANN - при ICANN. И это стало известно как внешнее решение. И второе заключается в том, что будет какой-то вид внутреннего решения.



---

Итак, давайте поговорим о том, что означает понятие внешний. Внешний означает, что организацией для осуществления передачи не может быть ICANN. Но ICANN будет предоставлен контракт на выполнение функций IANA сразу после передачи. И такова могла бы быть альтернатива.

NTIA передаст функции, в том числе ICANN, которая продолжит управлять функциями IANA без контракта, но при условии окончательного права сообщества, которое может потребовать от ICANN передать полномочия по выполнению этих функций IANA. Таким образом, общая черта, как я уже сказал, - это некоторый вид окончательной делимости после серии в настоящее время непредвиденных и нерешенных эскалаций.

Давайте идти дальше и посмотрим на эти четыре различные варианта более подробно. Я извиняюсь. Прежде всего, давайте просто остановимся на некоторых общих идеях. Потому что, как я уже сказал в самом начале, сосредоточив внимание на том, где находятся эти различия, вы можете подумать, что вся предложение имеет существенные различия. В самом деле, наоборот, существует значительная общность в мышлении.

Таким образом, существует четыре ключевые области, которые, как нам кажется, которые, как правило, являются общими для двух разных моделей. Одной из них является перспектива своего рода функции обзора, которая здесь упоминается как Группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу, где есть группа, состоящая из представителей заинтересованных сторон, несущих ответственность за завершение определения функций IANA и





---

принятия решения, при ограниченных обстоятельствах, о том, когда и должны ли функции быть переведены из ICANN, и / или по вопросу выбора нового оператора. Существует понятие Постоянного комитета потребителей. Это небольшая группа лиц, ответственных за контроль эффективности IANA и преимущественно состоящая из тех клиентов, которые регулярно пользуются функциями IANA, как правило, регистратуры.

Существует понятие независимой группы по апелляциям, в соответствии с которой если IANA либо не выполняет инструкции по требованию или выполняет незапрошенную команду, то будет предоставлена возможность для той или иной формы независимой апелляции. И есть понятие делимости, который мы затронули ранее.

Давайте перейдем к другому - к подробностям о различных моделях. Прежде всего, понятие внешних моделей. В первом варианте внешней модели, так называемой модели Контракта "Со.", есть понятие здесь, что, поскольку в настоящее время существует контракт между - который регулирует отношения, то обязательно есть будущий контракт или контракт-преемник. И, таким образом, чтобы иметь контракт-преемник, должна быть организация, с которой можно подписать контракт. И этот контракт - этот заказчик определяется как подрядная компания, она должна отличаться небольшой легкой структурой, основная обязанность которой состоит в том, чтобы быть мотором, который является основой контракта.



---

Как уже говорилось в пункте о признании общих точек соприкосновения, будет работать своего рода Группа с участием многих заинтересованных сторон по анализу, которая будет, вероятно, будет - что будет нести ответственность за предоставление инструкций по этому договору компании. Там будет обслуживание клиентов - Комитет клиент. И было бы независимая группа обращается.

Давайте перейдем к другому внешнему варианту.

Здесь Договор Со. или организация не будет подрядной организацией, а будет своего рода траста, установленного в соответствии с законодательством. И траст будет иметь Совет попечителей. Траст получит своего рода поручение или документ о передаче от NTIA, касающийся прав и обязанностей, включенных в рамки координирующей роли. И главная цель траста состоит в выборе и заключении контракта с оператором функций IANA.

И срок - это будет на определенное количество сроков, которые подлежат прекращению в соответствии с конкретными условиями.

MRT, что я упоминал ранее, CSC, и IAP все будет тем же самым или очень похожим на что, как упоминается по Контракту Со. Давайте сопоставим это и посмотрим на альтернативу, а именно внутреннюю модель.

И здесь у нас есть два варианта, один из которых - так называемая модель учредителей, в соответствии с которой права на контракт по функции IANA будут переданы ICANN, но при условии что ICANN внесет изменения в устав ICANN, чтобы создать так называемое



---

«золотое постановление." И конкретное определение этого золотого постановления Правление ICANN не сможет изменить в одностороннем порядке . И это постановление будет гарантировать, что при определенных условиях, ICANN откажется от своего права на выполнение функций IANA в пользу третьей стороны. В этот момент разделения своего рода контракт Со. или траст должны быть - или необходимо будет подключить какой-либо другой механизм. И есть варианты, опять же, пять-таки Группы с участием многих заинтересованных сторон по анализу, Комитета потребителей, и Независимой апелляционной комиссии.

Давайте перейдем к четвертому варианту, которым является вторая из внутренних моделей. И здесь передача потребует, чтобы ICANN объявила о создании траста, чтобы держать права на функции IANA в рамках траста и выполнять эти функции во благо сообщества многих заинтересованных сторон .

Заявление о создании траста не обязательно создаст отдельную структуру или компанию, а будет являться своего рода юридически действительным документом. И будет опекун траста, которым будет Сквозная группа сообщества, как MRT.

Так, опять же, в конечном итоге, это будет своего рода вариация MRT, Группы с участием многих заинтересованных сторон по анализу, комитета потребителей и IAP.

Так что я вас ознакомил с двумя внутренними вариантами, двумя внешними вариантами и попытался выделить то, что является в настоящее время одним из - Основной областью, вызывающей трудности и обсуждения в группе.



---

Прежде чем я перейду к срокам, Лиз, вы хотели бы добавить что-либо здесь? Позвольте мне остановиться здесь и дать вам возможность добавить.

LISE FUHR:

Спасибо, Джонатан. Да, ну, так как Джонатан уже представил модели, и обе включают прецедент делимости. Но мы также получаем много откликов, и некоторые люди очень увлеченно относятся к идее конкретного механизма для разделения. А другие относятся по-другому.

И некоторые отзывы, которые мы получаем по важнейшим вопросам по обеим моделям, ну, относительно внешней модели, у нас была обратная связь, что она слишком сложная. Там слишком много субъектов. Это как создать своего рода мини-ICANN. И есть опасения, что эта конструкция может быть охвачена - может быть - может быть охвачена.

Если мы посмотрим на внутренние модели ICANN, существует также опасение, что трудно гарантировать, что ICANN на самом деле отпустит IANA, если что-то пойдет не так.

И еще один момент, что эта модель очень сильно зависит от работы группы по подотчетности. Так вот - и это будет частью решения тоже.

Так что мы получаем разнообразные комментарии по этому поводу. И это одна из наших самых сложных задач, а именно попытаться найти компромисс относительно этого.



---

Спасибо.

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо, Лиз.

Таким образом, повторю, что выполнение функций IANA заключается, прежде всего, в ряде технических задач, которые выполняются надежно и адекватно на сегодняшний день.

Нет сомнений, что есть области для совершенствования. Но нет критических проблем. Эта группа неразрешимых или сложных вопросов имеет дело с, в конечном счете, предвидимой ситуацией, когда есть повторяющаяся неспособность продолжать выполнять эти задачи адекватным способом. Нет признаков того, что это происходит или даже, скорее всего, произойдет в обозримом будущем. Но только потому, что это так, не удовлетворяет многих, кто считает, что должна быть усиленная защита, если это должно быть так.

Так что мы действительно смотрим на конец пути с точки зрения ряда проблем, серии эскалаций, когда нам придется иметь с этим дело.

Позвольте мне посмотреть на временную шкалу группы и вернуть вас туда, где мы находимся.

Мы сделали следующее: первоначально ICG попросили нас представить предложение к январю этого года. Когда мы начали работать над всеми отзывами и всеми прилагаемыми усилиями,



---

стало ясно, что это было, откровенно говоря, невозможно выполнить.

Таким образом, мы воссоздали временную шкалу, которая предусматривала выполнение ряда важных условий, и мы назвали это лучшим вариантом развития событий на данный момент. И это, на наш взгляд, наилучший сценарий, если мы не сделаем некоторые в настоящее время непредвиденные изменения. Позвольте мне указать вам три ключевых области, от хорошей работы которых мы зависим для того, чтобы удовлетворить этот лучший вариант развития событий.

Когда я описываю эти внутренние и внешние модели, вы увидели, что обязательно формирование траста, формирование контрактной компании, некоторые детали в этой связи обязательно требуют юридической консультации. И дорогой и хорошо осведомленной юридической консультации, чтобы узнать, какой из этих механизмов является реалистичным и какой может быть использован без создания других рисков и осложнений. Так что есть требование указать соответствующую юридическую консультацию для того, чтобы правильно оценить настоящие предложения.

Это займет время, и в настоящее время предполагается в сроках, но является рискованным. Ясно, что при таком уровне - по крайней мере, в этой области и есть - не все - я не должна создавать впечатление, что все решено. Просто это, по существу, неразрешимые части.



Таким образом, достижение консенсуса - и именно консенсус мы стремимся получить - мы вроде как идем через процесс укладки всех этих вопросов, пытаюсь свести идеи, и в конечном итоге генерируя консенсус. И это займет некоторое время. И значительно, - и я думаю, что на самом деле стоит выделить особенно вам в GAC, как организации-учредителя, нам нужно, чтобы организации-учредители смогли одобрить предложение в кратчайшие сроки.

Или, по крайней мере, не возражают против этого предложения.

И я предполагаю, что это было затронуто, возможно, и раньше, размышляя, что вы знаете, исторически сложилось так, что GAC всегда выдвигал требование встретиться лично - вы знаете, в - я забыла термин, что вы используете. Но собраться вместе и - физически, да, вместе встретиться физически. И чтобы быть в состоянии рассмотреть это предложение. Так что, если это так, то неизбежным следствием этого будет то, что в том, что либо - что одобрение обеих наших и в той мере, как это необходимо сделать, с учетом комплексного предложения ICG потребуются физические встречи, которые будут совпадать с конференциями ICANN или будут организованы собрания между конференциями. Так что вот таковы некоторые ключевые практические вопросы, которые проявляются в сроках.

Следующий слайд показывает временной график. Для вас не реально увидеть это на экране здесь в деталях. Но это в пакете диапозитивов, и он доступен для вашего просмотра. Я думаю, что, вероятно, наиболее важное здесь находится наверху, там есть

---

график CWG. И мы выделяем такие вещи, как конференции ICANN и различные рабочие потоки и так далее. У вас есть текущие сроки ICG, хотя я понимаю, что это было предметом интенсивного обсуждения в течение последних нескольких дней. И сроки CCWG, которые для этой группы по подотчетности. И кроме того есть взаимозависимость и требование CWG этой группы, переходное предложение об именах по отчетности, взаимосвязи между этими двумя - и Лиз и я регулярно встречаемся с председателями группы по вопросам подотчетности группы и, на самом деле ведем открытое общение с председателями ICG, чтобы убедиться, что есть координация и взаимопонимание, по крайней мере по нашим различным временным шкалам.

Так что я думаю, что это - позвольте мне просто проверить, если ли что-нибудь еще. Но я думаю, что это от нас. Итак, мы имеем некоторые ссылки здесь для вас. И дискуссионный документ действительно представляет ряд вопросов. Но вместо того, чтобы переходить к нашим вопросам, нашим конкретным плановым вопросам, я думаю, я остановлюсь здесь и вручу председательство Томасу, чтобы открыть дискуссию и выслушать любые возникшие у Вас вопросы. Спасибо вам большое за ваше внимание.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо большое, Джонатан, и всем вам за это очень сжатое представление чрезвычайно многообразной и сложной работы. Я думаю, что это помогло мне и другим, чтобы увидеть, где вы находитесь, каковы размышления, стоящие за всем этим, и также помочь нам определить путь вперед.





---

Я хотел бы также поблагодарить вас за пояснения по срокам, потому что это было, конечно, большой проблемой. А поскольку правительства работают при некоторых условиях и ограничениях в отношении обязательств по консультации и так далее, и так далее, то, конечно, очень полезно для нас на самом деле решить, на этой встрече, то, как мы можем сделать все возможное, чтобы уложиться в этот новый график, который мне кажется разумным, по крайней мере, на первый взгляд.

И я также очень рад видеть, что оба графика согласованы, потому что это имеет смысл. И понимая, что это не было просто по разным причинам, но кажется, что это, также, теперь это работает - работает хорошо.

Так с этим, я остановлюсь здесь.

Есть другой момент. Чтобы даже усложнить немного ситуацию и так как наше время ограничено, мы также имеем обновленную информацию о ICG, группе уровня - это координационная группа, группа на один уровень выше данной группы, которая будут собирать предложения. А так как у нас есть некоторые члены здесь из ICG, у нас есть пять членов GAC - нет, два. Нет, пять, пять, да. Трудно с этими числами, мы просто хотели, очень, очень быстро дать слово одному или нескольким из них, чтобы кратко объяснить, а затем открыть обсуждение о том, что такое ICG и ее роли. Но будьте краткими, по крайней мере. Попробуйте потратить одну минуту максимум, но тогда у нас будет вся картина. И тогда мы будем счастливо использовать оставшуюся часть времени для обсуждения.



---

Спасибо.

ИРАН:

Спасибо, Томас. Доброе утро вам и всем. На самом деле, это не будет одной швейцарской минутой. Будет одной минутой, но не швейцарской минутой. Трудно говорить о ICG в течение одной минуты.

Тем не менее, ICG известна всем. Это Координационная группы по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, которая состоит из 30 членов. Пять из них являются членами GAC. У нас есть устав, и устав был создан и был объявлен, и сроки были упомянуты, а именно 15 января, для получения предложения от трех сообществ к этой дате.

Два из этих сообществ, номеров и протокола и параметров, они направили предложения к 6 и 15 января, так что они уложились в срок. Третья группа, а именно группа имен, провела подробные обсуждения, как было упомянуто Джонатаном, и с самого начала они объявили ICG, что им будет трудно уложиться в срок. В начале, ICG не приняла это во внимание, но, в конце концов, они сказали, что нельзя иметь невыполнимую миссию.

После того, как мы обсудили этот вопрос вчера в ICG, мы пришли к соглашению, что чем более полным будет предложение от CWG, тем лучше для ICG в плане работы с ним. Таким образом, ICG ждут предложений от CWG в ближайшие месяцы, будь то 15 июня или раньше, мы не знаем, а затем мы обратимся к ним.



---

В ICG, у нас было четыре физических встречи и у нас было несколько конференц-звонков, и пять членов GAC активно участвуют в заседаниях, физических и конференц-звонках, кроме того встречи нуждаются в значительном обмене электронной почтой, обмене между людьми, до недавнего времени, но теперь у нас более или менее спокойное время, потому что мы ждем предложение IETF.

Первые два предложения уже поступили. Они были рассмотрены экспертами или оценщиками в ICG, и они установили, что они более или менее в соответствии с тем, что требовалось. Было поднято мало вопросов. Один из вопросов был вопрос, на который два сообщества, номеров и параметров и протокола, ответил по-разному. Мы попросили их скоординировать друг с другом, чтобы иметь согласованный ответ, чтобы совпасть друг с другом.

Было задано несколько других мелких вопросов, и это было отправлено двум сообществам для получения ответа.

Вчера обсуждалось, что некоторые люди в ICG считают, что эти два предложения от имен - от номеров и протокола должны быть направлены, как можно скорее, возможно, вы думаете, что их надо отправить в ICANN, а не в NTIA. Было еще одно мнение, что в соответствии с уставом ICG, надо отправить полные предложения. И это отмечено в уставе, что все сочетается друг с другом. Таким образом, анализ показал, что не стоит отправлять частичные предложения.

Люди подумывали о дополнительных шагах. Другие люди в ICG думают, что это не вписывается в устав, и люди думали, что хорошо, мы меняем устав, но прозвучали другие мнения, что нет, мы не



---

можем менять устав в любой момент. Мы должны иметь своего рода стабильность.

Так что вот такова ситуация в ICG.

Что касается сроков, было отмечено, что объявили мы или нет, что у нас есть крайний срок, который был установлен в нашей временной шкале, и мы должны отложить его сейчас на шесть месяцев или девять месяцев по CWG, наконец, было отмечено, что лучше, если мы скажем, что мы пока будем придерживаться наших сроков, ожидая результата деятельности CWG. После того, как результаты деятельности будут представлены, мы обновим нашу шкалу соответственным образом. Для синхронизации, мы не говорим уже о шести- или девятимесячной задержке, и мы бы не объявили это, но мы говорим, что мы ждем третьего сообщества. Как только это предложение будет получено, сроки будут обновлены.

Конечно, это не было бы - может быть, не в состоянии иметь полные предложения в срок, что был предусмотрен ранее, и это должно, конечно, обновляться. Это относительно этого вопроса.

В связи с подотчетностью для CCWG, ICG имеет посредника по взаимодействию, двух посредников по взаимодействию, и я сам являюсь одним из посредников по взаимодействию. Мы принципиально обсуждаем участие в CCWG, и я хотел бы сказать, что работа в этой группе происходит в очень, очень хороших направлениях и очень позитивно и конструктивно. Они обсуждают весь вопрос о подотчетности, и у них есть два пути. Один трек - или два потока. Подотчетность необходима до того, как будет иметь место передача, или должна быть потребована до того, как



---

состоится переход, и подотчетность потребуется в долгосрочной перспективе после этого. А для этого создаются различные рабочие зоны, и рабочие зоны работают очень интенсивно. И в последнее время были созданы две рабочие группы, одна рабочая группа занимается с сообществом, поощряя его участие и принятие решений, которые будут рассмотрены или будут изменены, а другая рабочая группа занимается с комитетом по анализу и возмещению. Эти две рабочие группы также активно работают. Это ответ на - Лиз также упомянула - вопрос о подотчетности. На мой взгляд, как посредник по взаимодействию ICG в CCWG, это идет в правильном направлении.

Так, Председатель, я ответил на ваш вызов, и я остановлюсь на этом этапе.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо вам большое. Наш коллега из Ирана не сможет остаться с нами до конца всего этого заседания. Именно поэтому он сейчас также обратился к работе по подотчетности, которую мы будем обсуждать не здесь, а на следующем заседании.

Большое спасибо.

Кто-нибудь из других членов ICG в GAC желает что-то добавить или это было достаточно полным, что мы можем - Манал, да. Египет, пожалуйста.



ЕГИПЕТ:

Да, только очень быстро, в дополнение к тому, что г-н Арасте уже упомянул, мы также обсуждали то, что делать с комментариями сообщества, которые были непосредственно представлены в ICG, и мы решили, что это должно быть обратно передано в оперативные сообщества, чтобы убедиться, что они принимаются к сведению в их обсуждении.

И я думаю, что мы также договорились провести телеконференцию, когда мы вернемся с конференции ICANN для дальнейшего обсуждения и корректировки сроков в свете обсуждений здесь.

Так что благодарю вас.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо вам большое.

Какие еще замечания от членов ICG?

Я не вижу ни одного, так что это была информация, было довольно много информации, но теперь у нас есть все вместе. Так что вам слово. Пожалуйста, задавайте вопросы, высказывайте свои замечания. Спасибо.

Кто хочет начать? Индонезия.

ИНДОНЕЗИЯ:

Спасибо, Том.

Мой вопрос краткий, когда была проведена презентация. Мне просто интересно, была ли дискуссия о том, какой правовой системе будет следовать ICANN, IANA, а также комитет по



---

надзору, будь то траст или корпорация, любой. Можно будет, например, ICANN, IANA все еще находится в Калифорнии и придерживаются правовой системе Калифорнии? И траст или со., которые находятся в Индонезии, должны следовать индонезийский правовой системе? И если что, если будет проблема, будем придерживаться арбитражу в какой стране? В стране, где находится ICANN, или в стране, где находится траст или СО., Корпорация?

Во-вторых, есть ли - есть ли обсуждение, относящееся к возможностям для организаций принять другую правовую систему, которая уже принята многими другими международными - международными правительственными организациями? Как, например, договоры ООН, конвенции ООН, и так далее.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Я предлагаю рассмотреть два или три вопроса одновременно, и, возможно, есть некоторые совпадения, а затем мы попытаемся получить ответы.

Бразилия будет следующей, а затем Египет.

Спасибо.

**БРАЗИЛИЯ:** Спасибо, Томас. Даже если я являюсь членом ICG, я думаю, что комментарии, сделанные г-ном Арасте, нашей коллегой из Египта, они четко отражают то, что мы - работу, которую мы провели в ICG в течение последних двух дней.



Я предпочел бы высказаться, скорее, по предложению CWG имен и сделать некоторые предложения.

И мой первый комментарий, что, хотя - и так как мы здесь в GAC, это для внесения ясности и чтобы избежать ненужных проблем, мы считаем, что будет целесообразно для группы CWG указать роль правительств в этом новом предлагаемом механизме, не как надзорных органов или творцов государственной политики, а как заинтересованных сторон на равноправной основе без актеров. Мы считаем, что это должно быть очень полезным для нас в GAC и должно быть двойственно принято во внимание в работе CWG имен.

И хотя некоторые из этих аспектов требуют дальнейшей доработки, и мы уверены, что вы работаете над этим прямо сейчас, мы считаем, что архитектура, предложенная группой, кажется, подходит для целей переходного процесса IANA.

И более конкретно, и по отношению к подрядной организации-компании, мы считаем, что любая организация, которая заменит роль NTIA как администрирование контрактов функции IANA не должна подлежать юрисдикции одной страны, это очень важно для нас, если все заинтересованные стороны так решат. Так что для нас, вопрос о юрисдикции играет ключевую роль в этом процессе, и, следовательно, мы считаем, что CWG следует прибегнуть к международному правовому опыту в целях оценки различных альтернатив юридического лица для контрактной Co. И я уверен, что также - вы это принимаете во внимание в данный момент.





---

С другой стороны, что касается Группы с участием многих заинтересованных сторон по анализу, MRT, мы считаем, что она должна включать группы из всех секторов заинтересованных сторон. Не только правительства, но и гражданское общество, частный сектор, научные круги и техническое сообщество. И, конечно, принимая во внимание географический и гендерный баланс. Это само собой разумеется.

Поскольку MRT будет нести ответственность за координирующую роль по отношению к оператору функций IANA, мы считаем, что ее состав не обязательно должен быть основан на текущей многосторонней модели, принятой в ICANN и распределенной на SO и AC. Это должно идти дальше.

И, тем не менее, также важно быть более точными в вопросе масштаба работы IAP. Мы подняли этот вопрос в документе, что мы представили в группу несколько месяцев назад, и мы упоминаем в нашем документе, что должен быть определен четкий процесс урегулирования споров, в соответствии с которым участники должны обращаться к IAP только в крайнем случае. И проект предложения должен также содержать конкретные примеры того, как эти случаи споров будет работать.

Так вот некоторые конкретные замечания, что мы подняли раньше, и мы думаем, что их необходимо продолжать обсуждать в работе CWG имен, и мы были бы признательны за некоторые дополнительные комментарии от Джонатана и других членов.

Спасибо.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Бразилия.

У меня Египет.

ЕГИПЕТ: Спасибо, Томас, и спасибо всем за очень информативные слайды.

Сначала я хотела бы спросить о критических условиях, что вы упомянули, и что большинство из которых, кажется, не находились в руках группы. И примите мои извинения, если я пропустила это на слайдах, но вы также рассматриваете результат работы группы подотчетности в качестве одного из важнейших условий для того, чтобы вы закончили?

Я не уверена, что я видела это на слайдах, так что это один вопрос.

Другой: Ларри уже упоминал тестирование и проверку любых предложений, которые будут представлены. Так, опять же, я не уверена, было ли это частью вашей временной шкалы, так что это является частью временной шкалы? И если это так, то как это будет проверено? Я имею в виду, различные элементы новой модели.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Египет. Я предлагаю, чтобы мы сейчас предоставили слово для ответа на эти вопросы, у нас были некоторые вопросы по проблемам юрисдикции или комментарии по проблемам юрисдикции, о некоторых конкретных частях предложения, о



---

критических условиях для тестирования. Так, тот, кто хочет взять слово, пожалуйста, скажите.

JONATHAN ROBINSON: Так что спасибо вам за эти выступления и вопросы, Индонезия, Бразилия и Египет.

Во-первых, я думаю, что некоторые из них были моменты, которые были нашими замечаниями, а не обязательно вопросами, и мы должны принять их на рассмотрение, и я говорил с Лиз. Мы рассмотрим расшифровку и включим это в работу рабочей группы. Так что при условии, что это были замечания и мнения о том, как мы должны работать, это полезно. И даже если бы это были напоминания, спасибо за то, что обратили на это наше внимание.

С точки зрения юрисдикции ICANN, это полностью - это выходит за рамки этой группы. С точки зрения юрисдикции контрактной Со., это - хорошо, прежде всего, Контрактная Со. не обязательно является согласованным решением, но комментарий принят, что это чувствительная область. Если, действительно, мы пойдем по этому пути, это явно будет одной из областей чувствительности.

В отношении апелляции или арбитража, я думаю, что предполагается, что это будет своего рода - Я не эксперт по арбитражу, но какой-то вид доступа к международной арбитражной организации, а не к какой-то характерной для какой-то юрисдикции.



---

Бразилия высказала ряд замечаний, думаю, о подобной юрисдикции и о стремлении к международной экспертизе, и это хороший комментарий.

Говоря о роли правительств, я бы обязательно ожидал, что это должно прийти через многосторонний компонент надзора . А я принимаю ваше мнение, что модель ICANN не обязательно представляет полном объеме то, должна быть определена заинтересованная сторона. Таким образом, мы должны быть осведомлены об этом.

А потом вернемся к комментарию Египта о различных критических точках, я думаю, что мы попытались выделить там, что мы сталкиваемся не с объемом всех критических условий, а скорее с тремя ключевыми областями, которые, как известно, влияют на сроки. Но, тем не менее, подотчетность - я принимаю ваше мнение. Подотчетность - это и потенциальное воздействие на временную шкалу и зависимость, о которой мы знаем. Но это почти само собой разумеющееся, я догадываюсь, что это так. И в уставе обеих групп, я думаю, что есть признание взаимозависимости работы. Так что спасибо вам за это напоминание.

LISE FUHR:

И я хотел бы добавить в слайды, на самом деле - у нас есть фигура связи между этой группой и группой подотчетности. Так что это своего рода объяснит условие, какова взаимосвязь между нашим предложением и предложением о подотчетности.



---

И, кроме того, вы спрашиваете о валидации и тестировании предложения. ICG разослала запрос на предложение, и это имеет, - я думаю, что это пять или шесть элементов, и один из них является следствием после передачи, а также, что мы должны выполнить условия, установленные NTIA в начале этого.

Следовательно, тестирование и анализ последствий является частью нашей компетенции. Спасибо.

LARRY STRICKLING:

Я просто хочу задать вам, ребята, два вопроса. Первый: кто-то в отношении любого из этих предложений дал вам представление о том, сколько времени потребуется для реализации любого из них? Похоже, вам нужно дополнительное время, даже чтобы остановиться на предложении. Но что пророчат по поводу того, сколько времени потребуется на самом деле, чтобы реализовать любое из них, будь то внешнее или внутреннее предложение? Это вопрос номер один.

Вопрос номер два: как бы вы ответили на замечание, что все, что вы представили сегодня утром здесь, действительно выглядит более как подотчетность? Не было никакого обсуждения о том, как фактические функции IANA осуществляются для сообщества имен и как они должны продолжать выполняться после NTIA.

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо, Ларри. Я думаю, что это справедливое замечание по времени для реализации. Так, в сущности, мы представили четыре сценария, что - каждый из которых может занять - разные



---

временные сроки реализации. Таким образом, краткий ответ будет таким: мы не провели кучу работы по временным срокам реализации на данном этапе.

Я думаю, что мы попытались - по второму пункту, о подотчетности, что мы попытались представить здесь не подробности о том, где работа была проделана, что существует договоренность. И это должно быть проверено во всех функциях. То, как работа была первоначально сделана, это было разделено на серии подробных групп текущих выполняемых функций, и стали смотреть на то, как каждая из этих подробных функций может быть заменена. Мы попытались здесь отточить на высоком - на определенном уровне области, где у нас есть конкретные проблемы, а не там, где может быть более - где мы могли бы иметь, - где может быть скорее простая замена тому, как все делается в данный момент. Но, тем не менее, проверка каждой отдельной функции, которая выполняется на сегодняшний день, является ключевой проверкой для той работы, которая сделана, и это признано. Вы хотите что-нибудь добавить, Лиз?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо вам большое.Дополнительные комментарии и вопросы? У меня есть Иран, затем коллега рядом с Ираном. Я забыл, из какой вы страны. А потом Дания.

**ИРАН:** Спасибо, Томас.Это представитель GAC в ICG и ICG в CCWG. Но, по отношению к вопросу, поднятому уважаемым делегатом



Индонезии, ICANN создала общественную экспертную группу, пять высокопоставленных должностных лиц. Они изучили правовые аспекты, и они назвали или назначила семь юридических консультантов. Эти семь юридических консультантов сейчас доступны для CCWG. Они находятся в списке рассылки. Они прислушиваются к дискуссии, и они обязаны или ожидается или требуется, чтобы они предоставляли юридические взгляды по правовой ситуации, в том числе ограничения и ограниченности законов штата Калифорния в связи с действиями по передаче и любым последующим вопросам. И они должны были обеспечить справочный документ, вручить его CCWG, несомненно, по списку рассылки, который открыт для всех. Так, поэтому, вы узнаете, очень скоро, о проблеме правового аспекта, который должен быть применен к Индонезии. Что касается вопроса, поднятого уважаемым представителем Египта о подотчетности, CCWG, из четырех рабочих областей они создали одну рабочую зону, а именно CWG. Это означает связь между CWG и CCWG, чтобы говорить о подотчетности и передать элементы и вопросы подотчетности, необходимые для передачи, в CCWG, чтобы их рассмотреть в плане общей подотчетности. И эта координация в настоящее время очень хорошо проводится. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Иран. Вы вместе принадлежите к одной и той же делегации? Это также Иран. Так ли это? Окей.

Затем следующий выступающий - это Дания. Спасибо.



ДАНИЯ:

Спасибо вам большое, Томас.И спасибо Ларри и Джонатану и Лиз за объяснения и комментирование подробностей здесь.

С нашей стороны очень важно иметь возможность отделимости. И с самого начала, когда мы смотрели на это в прошлом, мы, конечно, смотрели на то, как это сегодня и подумали, что идея внешней в какой-то степени Контрактной Со. была правильной. Мы признаем в полной мере, что это довольно сложно. И я сама это объяснила.

Но теперь у нас есть четыре модели. И, по крайней мере, с точки зрения правительств, иногда когда мы представляем это внутри, мы имеем плюсы и минусы. Мы слышали что-то от Лиз, что были разные взгляды на охват. Был, возможно, и вопрос о реализации.

Будет ли на каком-либо этапе что-либо более конкретное по плюсам и минусам различных моделей? А также внутренний - а что касается устава, траста? Каковы плюсы и минусы? Можете ли вы сейчас или позже попытаться наметить эти вещи? Большое спасибо.

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо, Дания.Я сделаю первую попытку ответить на это. И Лиз может добавить.

Мы начали понимать, - я думаю, что очень важно просто еще раз подчеркнуть это. То, что мы представили вам, это ключевая область, где у нас есть проблемы. У нас также есть значительная часть работы, где у нас есть намного менее значительные проблемы.





Таким образом, наша современная позиция - и мы еще не успели должным образом социализировать или обсудить это с группой - это начать работать и сосредоточиться на тех областях, где у нас есть соглашение. И это также отчасти перекликается с позицией Ларри о том, чтобы заняться и начать действительно конкретизировать детали всех основных функций и убедиться, что эта часть предложения быстро будет составлена и будет выглядеть как нечто содержательное. И, параллельно, рассмотреть этот конечный сценарий и в том числе конкретизацию в виде подробностей, о которых вы говорите, чтобы они могли быть должным образом сравнены. Но это частично зависит от наличия адекватной и эффективной юридической консультации. Поскольку это могло бы, например, исключить один из этих компонентов.

Но я думаю, что мы должны быть очень осторожны, как в нашем разговоре с вами, так и в работе рабочей группы, чтобы мы не зациклились на всей этой области о том, что делать в крайнем случае, когда есть - когда и если есть требование сепарабельности, которая, как я уже сказал, я думаю, что уже пару раз, буквально экстремальный сценарий, который, возможно, никогда не сможет пройти через все эти эскалации. Так что, на самом деле, есть тонкая грань между тем, чтобы действительно правильно подойти к этой теме, но не фокусируя всю энергию группы на этом вопросе и, следовательно, мнение сообщества только на этой области.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Далее у нас идет Китай.

КИТАЙ:

Спасибо, Томас.И, во-первых, мы хотели бы поблагодарить - выразить нашу признательность всем людям, вовлеченным в принятие этого предложения и проведение этого очень информативного брифинга для наших представителей GAC на этом заседании.

И у нас есть несколько замечаний и, возможно, вопрос.

И, в первую очередь, у нас есть - мы считаем, что подотчетность и прозрачность - это очень важный вопрос. И нам казалось, что, в соответствии с нынешним предложением, MRT будет осуществлять большую часть функции принятия решений функции IANA. И мы думаем, что мы должны также рассмотреть то, как мы будем иметь дело с вопросом о подотчетности и прозрачности новой структуры. И, во-вторых, у нас также есть некоторые проблемы. Мы хотели бы - у нас также есть некоторые опасения о юрисдикционных вопросах, которые уже были высказаны предыдущими ораторами. Мы считаем, что это либо компания по контракту или организация-учредитель. Место и юридические рамки, которые они придерживаются, являются очень важными и - очень важно отношение с легитимностью этих организаций. Кроме того это очень тесно связано с глобализацией развития интернета.

Поэтому мы считаем, что мы должны иметь самые серьезные соображения по этим вопросам юрисдикции.

И, в-третьих, мы хотели бы знать - о IAP. Мы считаем, что IAP, кажется, представляет очень важный состав этой новой структуры. И мы хотели бы получить более подробную информацию об этом, функциях - составе и функции IAP, чтобы, я



---

думаю, мы смогли лучше понять эффективность и - и работа, как - работа IAP. И, наконец, - и мы считаем, что передача IANA - мы подходим к очень критической стадии. И мы более чем готовы видеть, что - обновленный график для этой работы. И мы хотели бы призвать сначала завершить эту работу на более ранней стадии., Спасибо.

JONATHAN ROBINSON:

Спасибо вам большое за это выступление.

Таким образом, с точки зрения - я думаю, что очень важно, чтобы еще раз подчеркнуть, что ежедневная работа и функция IANA являются принципиально технической административной функцией. Есть клиенты этой функции. А на повседневном уровне, на наш взгляд, я думаю, что CSC является абсолютно критическим. Действительно вопрос заключается в CSC - чтобы клиенты совершали сделки и получали результаты, которые они требуют.

Когда мы первоначально создали Группу с участием многих заинтересованных сторон по анализу, мы говорили об этом как о группе периодического анализа. Это было возможностью для - в различные периоды времени, группа, чтобы иметь контроль и выступать в качестве точки эскалации для CSC, если были какие-то давние и нерешенные проблемы.

Эта группа периодического анализа была переименована в Группу с участием многих заинтересованных сторон по анализу, чтобы отразить своего рода гарантированное требование, если хотите,



---

чтобы был какой-либо вид многостороннего надзора или возможности участвовать.

Таким образом, вы также сделали замечание о подотчетности и прозрачности. И я думаю, я бы снова сосредоточился на основной подотчетности функции IANA, а именно своевременное и надежное выполнение технических и административных задач. Таким образом, по большей части, я надеюсь, что CSC проведет функции IANA для учета выполнения таким образом.

Что касается вашего комментария о юрисдикции, при условии, что требуется компания по контракту или аналогичного типа, если ясно, что юрисдикция, из других выступлений, представляет собой важный момент - и отметил ваше замечание о IAP. Опять же, чтобы подчеркнуть IAP, это - в настоящее время считается, что IAP будет выполнять ограниченную, но очень важную роль. А именно признавая, что развитие политики происходит за пределами функции IANA, это не является основанием для обжалования политических решений. Это основа, на которой можно рассматривать возможную эскалацию, что в какой-то мере инструкция была нарушена или было предпринято действие, которое противоречило инструкции. Так что это воспринимается как очень важное - и отметить ваше признание, Китай, этого значения - но не широкомасштабной функции.

LISE FUHR:

И я хотела бы добавить, что IAP потенциально разделяется, чтобы заниматься gTLD и признать, что ccTLD очень отличаются. Таким

---

образом, нам, возможно, потребуется - "разрыв" - это сильное слово, но для этого есть различные процедуры.

Так что это будет проблемой в течение следующих нескольких конференций.

**JONATHAN ROBINSON:** Я боюсь, что я должен извиниться. Я должен был быть в другом месте, что - я уже час, как покинул заседание GNSO. Так что я просто хочу тихо улизнуть. Но большое спасибо за участие и вопросы. И Лиз останется здесь во время последних нескольких минут заседания.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Я на самом деле благодарю вас, Джонатан, что пришли. Далее у нас будет г-н Чанг Цзянь-Цюань (Chang Jian Chuan), пожалуйста.

**Chang Jian Chuan:** Спасибо, Председатель. На мой взгляд, переход IANA может достичь инновации в Интернете. Мы поддерживаем план передачи, предложенный NTIA. Бизнес-модель новых gTLD нуждается в некоторых изменениях, чтобы иметь прибыль. Может быть, передача - это правильный способ сделать это. Но, с другой стороны, управление ccTLD обусловлено (неразлично) национальной ролью и должно быть обсуждено более тщательно и получить консенсус до передачи. Надеюсь, что передача может быть сделана вовремя, не создавая ситуацию, когда контракт между NTIA и ICANN должен быть продлен еще на два года.



---

Но я все еще хочу подчеркнуть, что любые изменения в механизме управления ccTLD должны быть сделаны тщательно особенно, чтобы избежать сценария, когда это будет влиять на те страны, которые отсутствуют на этих дискуссиях, которые мы проводим, будь то в режиме онлайн или в личной форме. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо вам большое. На самом деле, вы затронули важный момент. Мы, конечно, понимаем, что наша связь не только между CWG, CCWG, а на самом деле и с другими частями работы, которую мы уже начали обсуждать, как рабочая группа FOI и другие вещи. Кто-нибудь из вас желает это прокомментировать?

**LISE FUHR:** Я хотела бы сделать короткий комментарий. Мы очень хорошо понимаем различие между CC и GTLD. И я также хотела бы сказать, что мы пытаемся охватить все страны, не являющиеся членами ccNSO. Так, мы имеем список слов ccTLD. Так что общение идет не только с сообществом ICANN. Мы организуем информационно-образовательные мероприятия для всех регистратур по всему миру. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Далее у меня идут Таиланд и Япония.

**ТАИЛАНД:** Привет. Я хотел бы обратиться, может быть, за разъяснениями о географических определениях. Потому что скоро будет создано ряд



---

комиссий. И я уверен, что мы постараемся, чтобы они имели правильное разнообразие компонентов комиссий. Я не уверен, какому определению "географических" мы придерживаемся. Мы придерживаемся классификации ООН? Или ICANN по RIR? В противном случае мы будем иметь ту же проблему, что у нас была и раньше, когда мы попытались выбрать разнообразие от представителей. И у нас есть путаница по поводу того, какому определению мы должны придерживаться. Так что я не уверен, принимаем ли мы это во внимание в этом предложении?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Кто хотел бы дать ответ по поводу этого процесса или в целом? Может быть, я могу начать.

Это хороший комментарий. Это будет нас занимать, может быть, и в будущем, когда мы попытаемся улучшить координацию на более низких уровнях в GAC. Так что вопрос о том, какие регионы и почему и для чего? Но, может быть, в связи с этой конкретной работой, у вас есть какие-то комментарии по этому вопросу. Лиз, спасибо.

LISE FUHR: Ну, есть работа CWG, которая имеет очень широкое представительство стран. И я должна сказать также, что если вы имеете в виду модели, с которыми мы пытаемся сделать предложение для ICG, представительству различных заинтересованных сообществ уделяется очень много внимания. Спасибо.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.Япония.

ЯПОНИЯ: Спасибо, господин Председатель.Прежде всего, спасибо за все информативное и полезное объяснение по вопросам передачи IANA. В этой связи, у меня есть один вопрос к г-ну Стриклингу (Strickling) о внутреннем изменении процесса в США в некоторой степени в отношении будущих проблем.

И, получив предложение от ICG для NTIA, у США будет полный порядок оценки или одобрения, будет ли это приемлемо или нет? Передадите ли вы предложение в Конгресс? А также анализ предложит какие-либо критерии для оценки предложения. Я был бы очень признателен, если бы вы могли предоставить ответ. Спасибо.

LARRY STRICKLING: Спасибо за ваш вопрос.Так, в отношении вашего конкретного вопроса о роли Конгресса, они не играют никакой определенной роли в плане утверждения этого плана. Нам не нужно разрешение от Конгресса, с тем чтобы продвигать план. Однако, если вы читали какую-либо из наших газет, вы знаете, что членам нашего Конгресса довольно интересен этот вопрос. Почти наверняка они захотят провести слушания по данному предложению, когда оно поступит. Я уверен, что у них будут люди, которые сделают свой собственный анализ и поднимут вопросы и проблемы, на которые они будут надеяться, вы знаете, на определенном уровне при





---

необходимости, иметь возможность получить ответ. Они будут ожидать, я уверен, что представители сообщества будут в состоянии ответить на их вопросы и проблемы. Так что это будет частью процесса проверки, что, несомненно, будет происходить на практике, как только поступит план.

В плане того, что мы ищем, вы знаете, мы уже говорили в марте прошлого года, что есть четыре критерия для плана. Они все еще существуют. И я призываю людей, участвующих в процессе, чтобы они их имели перед собой, проводя оценку этих различных предложений, которые начинают появляться. Что означает для безопасности и стабильности создание большого числа новых учреждений? Это будет дестабилизировать само по себе? И если да, то как можно защититься от этого, что если они захотят продолжить с этим типом варианта?

Мы также очень четко дали понять, что план передачи должен соответствовать потребностям клиентов функций IANA. И снова, как эти предложения ответят на реальные потребности клиентов на такие вещи?

Таким образом, мы ожидаем, что сообщество, если они захотят представить план с наибольшими шансами на успех, представит план, который даст нам очень подробные ответы на все критерии, что мы выдвинули так, чтобы, когда это будет предмет общественного обсуждения в Соединенных Штатах, эти ответы будут очевидны для людей. Если это не так, то у нас будут проблемы, по мере того как мы будем работать по этому процессу. Но, опять же, у нас есть четыре критерия, и мы ищем



---

план, который будет иметь широкую поддержку сообщества. План, который к нам поступит - и мы желаем иметь единый план.

Я должен - Позвольте мне опровергнуть прямо сейчас то, что мы примем частичное предложение. Даже не тратьте мое время. Сообщество должно выступить с полным, всесторонним предложением как по функциям IANA, так и по подотчетности и представить его Соединенным Штатам. И в тот момент мы посмотрим, получило ли оно широкую поддержку сообщества. Таким образом, мы не хотим видеть несовпадающих заявлений. Мы не хотим сказать, что до сих пор ждем споров. Сообщество должно найти способ решить все эти вопросы, прежде чем оно представит нам план.

Так, ...

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо.

Мне сообщили, что у нас здесь присутствуют сопредседатели группы по вопросам подотчетности. Они не будут - они тоже будут вынуждены уйти в какой-то момент времени, так что мы должны будем завершить прения. Я дам слово Нидерландам и Швеции и закрою на этом список. Затем мы будем работать без перерыва на кофе, я очень сожалею об этом, мне самому жаль, до следующего заседания. Воспользуйтесь тем, что здесь находятся другие сопредседатели. Мы, возможно, сделаем перерыв на кофе, как только Председатели должны будут нас оставить, а затем продолжим обсуждение, в том числе о путях продвижения вперед



---

по этому вопросу, потому что это очень хороший обмен, но у нас не было времени, чтобы обсудить, как мы собираемся продвигать это вперед, как мы организуемся. Именно это мы должны сделать. Так что я прошу прощения, так как это превалирует в плане сроков и свободного времени людей из сквозного сообщества. Так что я надеюсь, что это приемлемо для всех вас.

Так, Нидерланды и Швеция, пожалуйста, будьте кратким, а затем мы перейдем непосредственно к следующему заседанию.

Спасибо.

НИДЕРЛАНДЫ:

Спасибо, Томас. Я буду довольно краток.

Просто возвращаясь к вопросу Джонатан, который сказал или поставил под сомнение то, что - скажем последствия для GAC быть организацией- учредителем. Каковы ожидания GAC?

Я думаю, что мы это должны обсудить, но только, чтобы сделать первый шаг в этом, я думаю, мы не будем в состоянии утвердить или, скажем, договориться по модели, потому что это не наша роль. Я думаю, что наша роль носит консультативный характер.

У нас есть сомнения, ряд критериев, чтобы выполнить.

Честно говоря, я думаю, что Нидерланды всегда говорили, что мы не дизайнеры модели. Мы не будем выбирать между внутренней или внешней. Это наша точка зрения.



---

Я думаю, что у нас есть - мы должны будем посмотреть, если озабоченность - каковы опасения. И я думаю, что мы слышали о многих проблемах. Лично, наши опасения также по вопросам безопасности и стабильности системы. Будет ли эта модель, которая предусмотрена, представлять новые риски? Будет ли она, скажем, одобрена заинтересованными сторонами, а также какая обширность сейчас в системе?

Так что я думаю, что это то, на чем мы должны сконцентрироваться как GAC. И я задаюсь вопросом, если это также соответствует ожиданиям других групп интересов GAC.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо вам большое. Нам понадобится больше времени, чтобы обсудить это. Я просто хочу принять комментарий или вопрос от Швеции, а затем двигаться вперед.

**ШВЕЦИЯ:** Спасибо, Председатель, и доброе утро, коллеги. В этом же отношении комментарий и вопрос, я думаю, также для Лизы.

Это было представлено в виде четырех различных моделей, но на самом деле это, кажется, представляет собой четыре версии той же модели, которая была представлена в декабре. И я хотел бы спросить, есть ли конвергенция и консенсус по этой базовой модели с этими несколькими новыми органами и функциями, связанными с тем, что сказал г-н Стриклинг ранее, с MRT, CSC и



---

IAP. Есть ли консенсус по этому базовому подходу, чтобы иметь эти новые функции, а затем просто провести дебаты по версиям того, как это должно развернуться?

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Простите, это вопрос к члену комиссии или вопрос для GAC? Лиз, все в порядке. Тогда ответьте, Лиз.

**LISE FUHR:** Ну, мы отправили первое предложение, изначальное предложение с контрактной компанией для общественного обсуждения. И во время этих комментариев, которые мы получили ответы, что первое предложение было слишком сложным, поэтому мы стараемся конкретизировать, где у нас был, так сказать, не консенсус, а некоторое сближение, потому что мы еще не тестировали реального консенсуса по фактическому предложению.

Но мы сделали во время - среди группы CWG, все члены или участники, мы сделали краткий обзор, пытаясь выяснить, где мы - там, где мы согласны по основным вопросам. И я должна сказать, что есть довольно много согласия, что вам своего рода MRT, если это будет отдельное юридическое лицо или в рамках внутренней ICANN. Существуют некоторые - модель многих заинтересованных сторон должна там быть. И Co. по контракту имеет отдельное учреждение MRT, в котором она строит в ICANN и внутреннее решение ICANN.



Так что я думаю, что четыре модели очень разошлись, одна на самом деле основана на системе ICANN, а другая строит новые органы за пределами ICANN, как MRT, как Co. по контракту.

Так что участие многих заинтересованных сторон является основным принципом в обеих моделях. Есть группа анализа потребителей, что также в обеих моделях. Но это может быть вмонтировано в структуру ICANN. Так что это не будет отделено во внутренней ICANN.

И я думаю, что таковы различия между двумя моделями.

Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо вам большое.

Мы должны закончить здесь.

Вопрос для секретариата. Это - Два сопредседателя здесь присутствуют? Я их не вижу. Почему вы прячетесь там? Окей. Я получаю рассерженные письма по поводу перерыва на кофе, так что мы сделаем перерыв на кофе после того, как они уйдут, потому что у них есть только - и SMS. У них есть только полчаса, если я не ошибаюсь, чтобы поделиться информацией с нами. Таким образом, на самом деле также не упустите возможность участвовать в этом обмене.

Итак, прежде всего, спасибо Лиз, а также Джонатану и Ларри, и позвольте нам поприветствовать двух сопредседателей второго - хорошая аббревиатура - Сквозная рабочая группа сообщества. У



---

них есть только 15 минут. Тогда я перестану говорить и вы начнете говорить; хорошо?

Хорошо. Вам слово.

MATHIEU WEILL:

Спасибо вам большое, Председатель. Меня зовут Мэтью Вейль (Mathieu Weill). Я генеральный директор французской национальной домена AFNIC, и я являюсь одним из трех сопредседателей Сквозной рабочей группы по подотчетности, наряду с Томасом Риккертом (Thomas Rickert) и Леоном Фелипе Санчес (Leon Felipe Sanchez) из ALAC, который не смог присоединиться к этой встрече, но он активно работает в роли сопредседателя.

Я перейду очень быстро к сути, но, прежде всего, я хотел бы выразить признательность всем членам группы за очень сильное и активное участие представителей GAC в рамках Сквозной рабочей группы сообщества. Есть пять представителей GAC, назначенных в эту группу: Сюзанн Раделл (Suzanne Radell) от Соединенных Штатов; Пар Брумарк (Par Brumark) от UE; Алис Мунуа (Alice Mунуа) от Африканского союза; Ольга Кавалли (Olga Cavalli) от Аргентины; и Джулия Волман (Julia Wolman) от Дании. И у нас есть представитель ICG - посредник по взаимодействию, которым является Кавусс Арасте (Kavouss Arasteh), представитель Ирана, а также 20 других представителей правительств в качестве участников группы.

Я перейду непосредственно к этой презентации, чтобы дать вам представление о том, где мы находимся сейчас в этой группе.



---

Эта группа возникла позже, чем другие, поскольку, я думаю, что наш устав был утвержден в самом начале декабря. И мы здесь, чтобы представить прогресс, которого мы достигли до сих пор, чтобы догнать другие группы.

Таким образом, постановка проблемы. Компетенция нашей группе представлена на этом слайде. Действительно, общий смысл идеи о догонялках в том это группа здесь, чтобы повисить подотчетность ICANN в свете передачи, которая меняет один принципиальный момент подотчетности, а именно контракт с - различные договорные отношения, которые ICANN в настоящее время имеет с правительством США, которые, по мнению многих в сообществе, являются одним из ключевых механизмов подотчетности, что держит ICANN в узде.

Таким образом, мы были запущены с предписанием двух рабочих потоков. Первый, первый рабочий поток, который, конечно, является центральным в данный момент, он ориентирован на выявление механизмов, которые должны быть на месте или поручены до передачи координирующей роли в исполнении функций IANA. И мы также имеем рабочий поток два, который можно расширить еще дальше.

Давайте перейдем к следующему слайду.

Так, группа довольно большая. 161 человек. 25 членов, в том числе пять из GAC, 136 участников, в том числе 20 от правительств, и 38 наблюдателей. И у нас есть достаточно хорошее региональное представительство, хотя от Латинской Америке можно было бы и





---

улучшить, и довольно широкое представительство групп заинтересованных сторон.

Переходим к следующему слайду. Спасибо.

Первое, что сделали, мы попытались убедиться, что мы говорили о тех же вещах. Таким образом, мы поработали достаточно усиленно по определениям - в пределах нашей компетенции. И это включало ключевой вопрос о том, кому может быть ICANN - должна быть подотчетна. И я включаю это здесь, потому что это, конечно, очень - высокая значимость для правительств, а также для других заинтересованных сторон, что речь идет о подотчетности процесса, подотчетности перед применимым законодательством в юрисдикциях, где ICANN осуществляет свою деятельность, для достижения определенного уровня производительности и безопасности. И, конечно, это особенно важно для IANA. А также чтобы обеспечить, - я вижу есть проблема со слайдом. Чтобы убедиться, что решения принимаются в пользу общественности, а не только для конкретного круга заинтересованных сторон. И это дало - было привлекло много внимания и вызвало много обсуждений в рамках нашей группы, чтобы захватить эти четыре сферы ответственности.

Двигаясь дальше, мы также, очевидно, обсуждали то, что такое подотчетность и как она может быть реализована. Так что речь идет о прозрачности и консультациях, но также и о проверках и балансах. И у нас были широкие дискуссии, чтобы точно определить, что означают анализ и корректировка в этом контексте. В принципе, в корректировке есть потенциал для



---

обязательного результата, чтобы отменить или отозвать решение. И есть также очень важный аспект о независимости, который отражен в определении подотчетности, которая является основой нашей работы, и это в определении Заявления, сделанного многими заинтересованными сторонами на конференции NETmundial.

Следующий слайд.

И, наконец, еще один очень важный аспект с точки зрения определения, и, готовя почву, кому должна быть подотчетна ICANN. И ответ - короткий ответ: всем, а не только участникам конференций ICANN, и не только в рамках сообщества имен или сообществ номеров, но и учитывая косвенно затрагиваемые стороны, такие как потенциал - некоторые отрасли промышленности или некоторых интернет-игроков, таких как ccTLD регистраторов, которые не связаны непосредственно с ICANN.

Следующий слайд, пожалуйста.

Я сокращу этот слайд, потому что он слишком подробный.

Так что это были определения. Мы также очень хорошо понимаем требование к нашей группе, которое было подчеркнuto несколько раз со стороны правительства США, что это должно - мы должны обеспечить стресс-тесты о наших решениях, поэтому мы разработали целый ряд планов на непредвиденные обстоятельства, которые будут положены в основу, что мы будем изучать, для тестирования наших предложений. Они сгруппированы в - Были выявлены 25 непредвиденных обстоятельств, которые были



---

сгруппированы в пять категорий, и на наших рабочих встречах на этой неделе мы начнем обсуждать реальный стресс-тест, который в настоящее время подготавливается одной из наших рабочих групп.

Таким образом, пять категорий непредвиденных обстоятельств - это несостоятельность по финансовым вопросам, невыполнение финансовых обязательств, юридические или законодательные действия против ICANN, отказ систем отчетности, а также отказ подотчетности внешним заинтересованным сторонам. И, конечно, есть больше подробностей в документе определений, который можно найти в нашей Wiki. И я должен сказать, что это в настоящее время документ, который помещен на пересмотр со стороны внешних экспертов, советников, которые были отобраны группой общественных экспертов, и Ларри был одним из ее членов.

Я обращаюсь к Томасу для - дать вам обновленную информацию о требовании.

THOMAS RICKERT:

Спасибо большое, Мэтью, и приветствую всех. Меня зовут Томас Риккерт (Thomas Rickert), я являюсь назначенным GNSO сопредседателем этой Сквозной рабочей группы сообщества. Как сказал Мэтью, мы рассмотрели возможность непредвиденных обстоятельств, потому что говоря о подотчетности, важно понять, что мы должны найти контрмеры для непредвиденных обстоятельств.

Таким образом, сделав это, а ранее, как вы помните из предыдущих обновлений, мы осуществили создание группы или



---

инвентаризацию существующих механизмов подотчетности ICANN, так что это было одной из тех вещей, которые мы сделали. Мы также посмотрели на то, какие просьбы поступили от сообщества во время периодов общественного обсуждения, которые были проведены ICANN в прошлом году, после объявления правительства США. И мы это вывели на новый рубеж, теперь рассматривая то, какие средства, какие требования необходимы, чтобы предоставить сообществу достаточно власти, чтобы построить надежную систему подотчетности.

Так, посмотрев на непредвиденные обстоятельства через стресстеста, этот слайд более сосредотачивает внимание на том, как - как должны выглядеть механизмы подотчетности; т.е. какие полномочия должны существовать для того, чтобы убедиться, что все будет работать, как и планировалось, в отсутствие исторических отношений с правительством США.

Таким образом, мы договорились, что будем конденсировать это на два рабочих пакета или две рабочие подгруппы, одна из которых будет иметь дело с расширением возможностей сообществ, а другая будет иметь дело с анализом и механизмами корректировки.

Так что давайте перейдем к следующему слайду, пожалуйста.

Расширение возможностей сообществ означает, какие полномочия необходимы сообществу многих заинтересованных сторон в целях обеспечения того, чтобы ICANN не вышла из-под контроля, не могла быть захвачена и так далее, и так далее. Таким образом, мы определили несколько основных тем, и наша группа считает, что



---

если эти темы будут освещены, то мы могли бы перейти к рабочему потоку номер один; т.е. эти темы должны быть либо выполнены, либо закреплены в виде обязательств до передачи. И этим могло бы быть утверждение стратегического плана и бизнес-хозяйственного плана, а также бюджета, потому что для ICANN это важно сделать, чтобы поделиться с сообществом то, что они планируют делать. Это было бы одобрение предлагаемых изменений в Устав. У нас было очень много дискуссий о мандате ICANN, и было опасение, что ICANN может расширить свой мандат за пределы своего нынешнего мандата, и это может привести к проблемам, и, возможно, также поглощению.

Поэтому любые изменения к уставу относительно мандата должны быть рассмотрены сообществом или оспорены сообществом. Тогда мы ищем средства для того, чтобы любое деяние, противоречащее уставу, должно вернуться в Правление ICANN для повторного рассмотрения. Таким образом, мы должны убедиться, что Правление ICANN - и действует ли ICANN в соответствии со своим уставом.

Затем нам нужно иметь инструмент о признании недействительными определенные решения Правления, речь идет не обязательно о каждом решении Правления, это зависит от пути эскалации для соответствующей темы. Но должен быть инструмент, чтобы аннулировать решение Правления в случае, если они неадекватно отражают мнения сообщества или предварительную работу сообщества.



---

И, наконец, должна быть возможность для сообщества ICANN уволить члена или нескольких членов Правления. И я должен четко дать знать, что мы не работаем над этим в качестве доказательства недоверия к настоящему Правлению. Но по уставу мы обязаны учитывать возможное изменение условий и убедиться, что организация будет достаточно устойчивой в период после передачи. И, следовательно, необходимо, чтобы сообщество имело инструменты для удаления членов Правления, если это необходимо.

Мы обсуждаем механику этого. Так что пока не определено. Но это, очевидно, является одним из ключевых вопросов.

Так что, если вы посмотрите на этот список, то вы увидите, что есть, в целом, три основные темы. То есть, должны быть механизмы для некоторых очень ключевых решений для сообщества ICANN, чтобы отменить решения Правления, призвать Правление к действию в случае его бездействия по некоторым вопросам, чтобы ICANN делала то, что от нее просит сообщество.

И, если эти вещи не получатся, то сообщество ICANN должно иметь полномочия для удаления отдельных или нескольких членов Правления.

Можем ли мы перейти к следующему слайду, пожалуйста.

Второе направление -это механизмы анализа и корректировки. Анализ означает, что мы периодически просматриваем процедуры ICANN для обеспечения улучшений в организации. Это будет включать такие вещи, как увековечивание



---

ATRT через возможное включение ее в Устав ICANN. Так вот одно из средств, которые обсуждает группа. Но, в принципе, это комбинация обеспечения того, чтобы решения Правления, а также другие действия могли быть пересмотрены. А также, в случае необходимости, при наличии механизмов корректировок, аннулировать и объявить недействительным решения Правления или других решений, которые сделала ICANN.

Мы должны четко дать понять, что наша группа делает упор на механизмы крайних мер. Так что не все и не каждое решение нужно рассматривать на самом высоком уровне. Так что это будет - вполне вероятно, что мы будем иметь архитектуру, где есть различные тематические вопросы, связанные с различными процессами анализа или апелляции с разными путями эскалации. А что - эти максимальные полномочия, предоставленные сообществу, к ним будут прибегать, только если есть необходимость.

Вы уже заметили, что мы довольно много говорили о требованиях. И мы еще не говорили о реализации.

Если бы мы могли перейти к следующему слайду, пожалуйста.

И это то, что мы сознательно оставили открытым. Группа обсудила некоторые модели реализации, такие как превращение ICANN в членскую организацию, имеющую делегатов из сообщества ICANN и предоставить этим делегатам определенные полномочия, чтобы иметь специальную или постоянную сквозную рабочую группу сообщества, представляющую все общество, что будет иметь определенные полномочия. Но мы не являемся экспертами в некоммерческом законодательстве Калифорнии.



---

Таким образом, мы решили определить инструменты, которые нам нужны, чтобы обеспечить подотчетность. И мы сейчас передаем это на рассмотрение специализированных юристов, чтобы они сказали хорошо, это то, что мы должны иметь в плане возможностей. А вы, расскажите, пожалуйста, какое было бы юридическое решение для достижения этого.

И мы добились прогресса в этом. Мы еще не достигли цели. Но мы подумали, что для нас, возможно, было бы легче говорить о мерах по реализации после того, как у нас будет ясность по требованиям сообщества. И я думаю, что мы достигли довольно много на этом направлении. И мы надеемся добиться значительного прогресса в плане осуществлении во время этой конференции. И я рад сказать, что у нас есть некоторая предварительная юридическая обратная связь, которой сегодня мы собираемся поделиться с группой прямо сейчас и которая затем может быть основой для наших дальнейших обсуждений.

Теперь, я уверен, что сроки на экране читаются так же плохо, как и предыдущий график. Но будьте уверены, что мы предприняли огромные усилия по координации с Сопредседателями CWG, чтобы убедиться, что сроки скоординированы и что у нас есть хорошие шансы для создания целостного подхода, который затем может быть завершен путем создания уникального предложения по мере того, как мы движемся.

И вы увидите, что мы учли работу двух рабочих групп, на которые я сделал ссылку. Мы учли юридические консультации. Мы учли периоды общественного обсуждения. Так что это комплексные





---

сроки. Это очень амбициозный график. Я не должен скрывать этот факт. Но мы - мы думаем, что наша группа является наиболее подходящей для того, чтобы создать надежные решения в самом ближайшем будущем. Так что я думаю, что я должен остановиться здесь. И я должен извиниться, потому что у нас есть заседание CCWG с Правлением, которое начинается в 11:00. Но ты в надежных руках Мэтью Вайля. Мэтью с удовольствием ответит на ваши вопросы. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, вам обоим. И, Томас, давайте позже продолжим обсуждение, конечно, также с вами. На самом деле, я только что понял, что я сделал ошибку, и думал, что первое собрание должно было длиться 90 минут. Так что я как-то пропустил перерыв на кофе. Так что извините за это. Но мы - я думаю, сколько минут вы можете остаться с нами, Мэтью?

**МАТЬЕ ВАЙЛЬ:** Я могу остаться еще на 15.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** 15 минут. Я предлагаю сделать небольшой перерыв на кофе после этих 15 минут. Начнем с комментариев и вопросов, воспользуемся временем, что мы имеем с ним, и сделаем небольшой перерыв на кофе. Извините за это. Это было недоразумение.

Да, у нас Аргентина просит слово.



АРГЕНТИНА:

Да, Томас. Большое спасибо. И спасибо Матье и Томасу, что только что вышел, и Леон Фелипе за великолепную работу, что вы делаете. Я действительно благодарю вас за это и всех коллег, которые участвуют со мной и другими странами в работе.

Мой комментарий - это просто общее замечание, ощущение, что создается у некоторых из нас в отношении подотчетности самого процесса, этой работы, что мы делаем в ICANN. Ощущение, что сложилось у некоторых стран или некоторых из нас, заключается в том, что она в основном сосредоточена на структуре самой ICANN сейчас. Так что это между SO и AC и сообществом, которое участвует в ICANN.

И, если вы посмотрите на цифры, то есть только девять участников из стран Латинской Америки, что довольно закономерно для меня. И я не жалею именно на это. Но насколько подотчетны будут результаты, как только они будут открыты для окончательных комментариев сообщества, если мы не получим обратной связи от более широкого сообщества? А также видение участия многих заинтересованных сторон ICANN для правительств. Не совсем на равных условиях. Некоторые из нас думают, что правительства не имеют равных прав во всех их видах деятельности в рамках ICANN. Так вот такой общий комментарий.

Я не жалею. Это просто размышления о той работе, которую мы делаем.

И я хотела бы спросить, если - когда мы будем иметь даты проведения совещания лицом к лицу и где они будут, и, если возможно, может быть, в Америке этот раз. Спасибо.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо вам большое, Аргентина. Так, в отношении встречи лицом к лицу, это один из пунктов, которые мы имеем в нашей повестке дня различных заседаний на этой неделе. И мы надеемся внести ясность по этому вопросу.

Вы подняли два вопроса, один по вовлечению за рамками сообщества ICANN. И я думаю, у нас есть небольшая трудность, мы столкнулись с конкуренцией, конкуренцией с точки зрения числа рабочих групп.

И, наверное, этой конкретной группе по подотчетности труднее работать за рамками сообщества ICANN, потому что она сосредоточена на самой ICANN, а не на функции IANA. И так что это бросает нам определенно вызов. Мы должны найти способ преодолеть его. Будем надеяться, что с помощью тех членов, которые либо географически в тех регионах, где мы имеем более низкое участие, либо те, которые имеют связи в секторах и сообществах, где у нас наблюдается более низкое участие.

Но я думаю, что это, безусловно, трудность, которую мы должны предвидеть.

И вы правы, поставив - вы правильно указали - подчеркнули проблему участия многих заинтересованных сторон на равных условиях. Я думаю, что когда Томас говорил о требованиях, это тема, которой мы должны будем срочно заняться. И, надеюсь, она поднята в группе и многими - я видел, что она была уже немного рассмотрена.



---

И я не ожидаю, что будет легко прийти к консенсусу по этому вопросу.

Но по крайней мере, как только это будет оформлено в виде требований, и мы будем знать, что мы - я имею в виду, где мы должны быть на равных, с какой целью это, я думаю, что это, вероятно, поможет нам найти общий путь вперед.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Матье. Далее у меня идет Испания.

ИСПАНИЯ: Спасибо, Томас. И спасибо, Матье. Приятно познакомиться.

У меня есть два замечания. По вопросу о превращении ICANN в членскую организацию, с одной стороны, я думаю, что будет очень разумно обратиться к экспертам для консультации по этому вопросу, потому что это довольно новая идея. Это может означать большие изменения в том, как ICANN работает, и это сложный вопрос.

Но, с другой стороны, я думаю, что слишком большой акцент на эту модель, на это направление может привести к отчуждению большей части сообщества, так как это модель своего рода базируется на США в том смысле, что необходимо искать квалифицированную консультацию по законам США о членских организациях, но есть большое количество людей, которые не осведомлены о законах США, которые не понимают, что такое членская организация и, по этой простой причине, не участвуют в диалоге по этому



---

предлагаемому решению. Я бы предложил не погружаться в такого рода решения, которые, по своей природе, предназначены только очень ограниченной группе людей, которые способны вести разговор о том, что является членской организацией, и какова польза для ICANN превратиться в членскую организацию.

И мой второй комментарий вращается вокруг механизмов анализа и корректировки. Мы придаем большое значение укреплению этих механизмов в ICANN, которые, по нашему мнению, очень необходимы

И мы ручаемся, что это эффективные, независимые и доступные механизмы. И я хотел бы видеть гораздо более продуктивный диалог и предложения по этой части дискуссии, и особенно в отношении того, как сделать эти механизмы доступными для членов сообщества, на которые они могут повлиять в какой-то момент времени в соответствии с решениями ICANN. Спасибо.

МАТЬЕ ВАЙЛЬ:

Спасибо вам большое, Испания.

Так что обратимся ко второму замечанию в первую очередь, мы не смогли все показать. Но я могу подтвердить, что эффективность, доступность и независимость механизмов анализа и корректировки - это вопросы, которые принадлежат к требованиям для нашего анализа и корректировки отдельно. Так что это то, что было выявлено и без каких-либо возражений со стороны кого-либо как одной из целей нашей группы.



---

Первая группа вопросов была связана с членами - типом членской организации, как мы исследуем в рамках законодательства Калифорнии. Я думаю, что мы - мы вроде - у нас есть ограничение, которое заключается в том, что ICANN в настоящее время базируется в Калифорнии. И поэтому мы смотрим на то, что возможно или не возможно, мы обязаны, по крайней мере, взглянуть на то, что в настоящее время возможно в текущей установке. И, если мы когда-нибудь найдем что-то, что станет невозможным, то это вызовет вопрос о том, является ли эта установка правильной. И я думаю, - я имею в виду, я не юридическое лицо.

Но я знаю, что мы никогда не должны бояться юридической консультации откуда бы ни было, даже если мы не квалифицированы и ставим это под сомнение. Потому что это кажется техническим вопросом. Но, если он остается техническим, то просто тогда речь идет о не очень хорошей юридической консультации, потому что это должно быть всем понятно. Это действительно то, к чему мы стремимся в группе. У нас не слишком много экспертов в области законодательства Калифорнии в этой группе или даже законодательства США, и у нас все должны принимать участие. И юридические консультации, как предполагается, обеспечат ясность по принципам высокого уровня, а не заставят нас глубоко погрузиться в детали законодательства Калифорнии.

Таким образом, я имею в виду, если юридический совет не понятен для каких-либо участников или сторонних наблюдателей, то я



---

думаю, что мы все должны поднять руки и сказать: "Если это не ясно, что это не нормально. Там что-то не так. "

Так что на самом деле - я бы на самом деле - я имею в виду, мы должны быть организацией где-то. И членские организации различны в Брюсселе, в Испании, в Великобритании, в Аргентине. И поэтому мы должны получить специфику в какой-то момент.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Матье.У нас есть еще три просьбы от желающих выступить. Таким образом, мы надеемся, что мы сможем - может быть, мы соберем эти три вопроса, а затем вы попробуете ответить на них. Таким образом, это Франция, Бразилия и Германия. Спасибо.

**ФРАНЦИЯ:** Спасибо, Томас.Я буду говорить по-французски.

Спасибо за участие всех заинтересованных сторон в любой из рабочих групп по передаче IANA. Работа, которую они сделали, действительно великолепна.

И, по отношению к нам, мы можем видеть, что есть много проблем, с которыми нам приходится сталкиваться. И все, что было сделано до сих пор. Мы вполне удовлетворены работой, которую мы проделали в отношении модели многих заинтересованных сторон.

Мы также обсудили отношения между двумя процессами, так что результаты процесса повышения подотчетности ICANN будут включать в себя различные варианты в отношении или в рамках



---

переходного процесса IANA. Там один из ключевых элементов, которые должны быть включены в повестку дня с тем, чтобы организовать работу, которая будет сделана. И для многих правительств для этого процесса усиления подотчетности ICANN и IANA должно быть предоставлено время, чтобы найти решение.

Основываясь на презентации наших коллег, есть определенные принципы, которые должны быть согласованы. И я надеюсь, что GAC сможет поддержать эту идею, прежде чем перейдет к обсуждению решений, которые придут потом.

Я думаю, что, кроме того, что есть общий принцип, который кратко изложен в рамках сообщества ICANN в целом, и он связан с созданием надзорного органа, который будет представлять модель многих заинтересованных сторон и мир Интернета, а также учитывая внешние группы в ICANN, правительства, что мы представляем. И я думаю о модели Генеральной Ассамблеи, потому что это может быть также хорошей идеей для представителей.

Но я также думаю о решении, которое может быть поддержано и признано GAC таким образом, чтобы облегчить работу группы в будущем.

Второй принцип, улучшение механизмов независимости, прозрачности, доступности для всех, как сказала Испания, для того, чтобы пересматривать решения Правления, следует рассмотреть второй принцип. И третий принцип, и мы, французы, действительно это подчеркиваем, потому что он включен в долгосрочную перспективу, это вопрос о строгих критериях,





---

которые следует соблюдать, когда мы говорим о конфликте интересов.

Я думаю, что эта дискуссия потребует дальнейшего обсуждения, более длительного обсуждения, и это будет рассмотрено в будущем.

Я надеюсь, что GAC может подумать о том, как работать в группе все вместе с тем, чтобы обсудить некоторые вопросы и поддерживать прогресс в работе этой группы.

Большое спасибо.

БРАЗИЛИЯ:

В первую очередь позвольте мне выразить признание Бразилии Матье за хорошую работу и тяжелую работу, которая была сделана, и так держать, пожалуйста.

И я просто хотел бы повторить пару моментов, вызывающих озабоченность, о которых мы уже заявили группе, и, возможно, поделиться нашими взглядами с коллегами GAC.

И, во-первых, как мы уже упоминали, мы считаем, что очень важно, чтобы анализ подотчетности, что вы в настоящее время обсуждаете в группе, был выполнен как можно более независимо от текущей структуры и процесса принятия решений в ICANN. Это должно быть исходным условием всего мероприятия, на наш взгляд. И мы рады видеть, и мы рады признать, что наши мнения - этот конкретный момент, вызывающий обеспокоенность, разделяют многие, многие коллеги в группе.



---

И наш второй повод для беспокойства, что мы также подняли, но я хотел бы повторить, что мы особенно обеспокоены тем, что рекомендации группы и рекомендации, которые придут после очень долгого упражнения и хорошей работы, о которой я уже говорил, должны быть предметом обсуждения Правления ICANN, в конце концов, должны быть оценены, могут они или нет служить общественному интересу. И для нас это очень чувствительная идея, что рекомендации, выработанные сообществом, должны быть предметом оценки Правления основе концепции общественного интереса. И я думаю, наша точка зрения состоит в том, что вы должны, в группе, продолжать изучать пути и средства, чтобы увидеть, какие варианты мы имеем, чтобы эта конкретная ситуация не повредила целое - я скажу, всю легитимность работы, которая в настоящее время делается в группе. Просто обратите внимание на этот вопрос, который является, по крайней мере, на наш взгляд, чрезвычайно чувствительным.

Но, как я уже сказал, поздравляю с работой, которая в настоящее время делается.

Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Бразилия. У нас есть Германия, а затем я хотел бы дать последнее слово Матье, а затем сделать перерыв на кофе.

Германия, пожалуйста.



ГЕРМАНИЯ:

Спасибо. Я буду краток. У меня есть скорее последний вопрос всего этого собрания. Я думаю, что, в конце концов, необходимо, чтобы мы объединили оба подхода, подход подотчетности, с одной стороны, а с другой стороны, скажем, рекомендацию группы по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA.

И я думаю, с позиции общественной политики, я думаю, что крайне важно, чтобы оба подхода, в конце концов, были последовательными.

Насколько я смог следить сегодняшней дискуссии, а также по списку, у меня сложилось впечатление, что есть несколько различных подходов. Если я вижу рабочую группу по передаче координирующей роли в исполнении функций IANA, вы уже кто-то - скажем, вы уже обсуждали какие-то конкретные модели и пути продвижения вперед. Как я узнал о группе подотчетности, есть, кажется, подход, что у вас есть какое-то подход, основанный на требованиях, а затем поручить его адвокатов, чтобы проверить, что осуществимо в рамках вопроса о юрисдикции и что возможно.

Есть ли на самом деле - мы на правильном пути, что оба подхода объединяться, в конце концов, в виде способа для продвижения вперед, что мы можем использовать для наших конечных - конечных обсуждений.

МАТЬЕ ВАЙЛЬ:

Спасибо вам большое. Это очень хорошие и обоснованные опасения, и я их передам и ими поделюсь с CCWG. И, так как я



---

пытаюсь закончить и освободить вас для перерыва на кофе, я просто хотел выделить несколько моментов, которые я услышал.

Прежде всего, я хочу подчеркнуть, что ведется много сотрудничества, в основном в CWG по именам. У нас проводятся еженедельные конференц-звонки на уровне сопредседателей. У нас есть рабочая группа при CCWG, нацеленная на установление связи с группой и обмене о том, какие меры по обеспечению подотчетности мы могли бы принять, чтобы содействовать взаимодействию с вариантами CWG, которые еще - которые были представлены ранее Лиз и Джонатаном. А завтра на нашем рабочем заседании, я думаю, что оно начинается в 4:45, и я призываю всех принять участие, будет обновление по дискуссионному документу, который был представлен ранее Лиз и Джонатаном, и, конечно, будет много обсуждений по этому поводу.

Это тоже только начинается. Мы уже добились хорошего прогресса, но мы в курсе проблем, которые стоят перед нами. По некоторым из вопросов будет трудно найти консенсус. И то, что я слышу здесь в зале через различные проблемы и вопросы, которые были подняты, вполне согласуется с тем, что я слышу от других слоев сообщества. И я думаю, что это служит хорошим предзнаменованием для способности найти общий путь, потому что много совпадений между мнениями правительств и GAC и другими взглядами из других слоев сообщества. И это очень хороший знак для этой части работы.

И я хотел бы, конечно, пригласить всех на наши заседания на этой неделе. У нас есть рабочая встреча завтра днем. У нас есть еще



---

одна в четверг утром. И у нас запланировано собрание по взаимодействию на среду в 10:30. Я не уверен, подходит ли это для включения в повестку GAC, но - и, очевидно, мы будем здесь, и у вас есть много представителей в группе. И по-французски.

Спасибо большое, друзья, за то, как вы побудили нас к работе, и я действительно надеюсь, что обсуждения, которые мы собираемся провести, будут способствовать большому прогрессу в отношении изменения или усиления подотчетности ICANN.

И я надеюсь, что все эти успехи помогут нам двигаться быстрее в будущем.

Я с нетерпением жду дальнейшего обмена на этой неделе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Матье.

Сейчас 11:20. Если вы не против, то мы делаем перерыв на кофе на 15 минут, перекусите что-то, и я вас позову обратно, и мы продолжим обсуждение.

Спасибо.

[Перерыв на кофе]



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Я надеюсь, вам понравился перерыв на кофе. Но он, на самом деле, вроде бы уже закончился. Поэтому, пожалуйста, займите свои места. Мы возобновляем работу. Спасибо.

Так просьба секретариата. Был распространен список участников, но он потерялся где-то среди передач от стола к столу. Так что, если кто-то увидит его, пожалуйста, передайте список посещаемости в секретариат.

И, пожалуйста, подойдите сюда и присядьте.

Большое спасибо.

Хорошо. Добро пожаловать. Глядя на время, у нас осталось около 40 минут до обеденного перерыва. И мы выделили еще 30 минут во второй половине дня для обоих - я предлагаю, чтобы мы выделили немного больше времени, чтобы иметь немного больше обратной связи по существу трека о подотчетности, а затем, на самом деле, мы попытаемся обсудить и согласовать путь вперед, который, я думаю, мы можем сделать для обоих треков вместе. Потому что процедурный вопрос, теперь, когда сроки выровнены этих двух - двух треков, я думаю, что мы можем обсудить, как GAC организуется для обоих треков в одном обсуждении, если вы согласны с этим.

Поэтому я хотел бы пригласить вас высказать ваши мнения и замечания по тому, что мы слышали и читали, для тех, у кого есть время, по работе, которая была до сих пор проделана по подотчетности.



---

Так что вам слово. Пожалуйста, сделайте комментарии. Да. Нидерланды, спасибо, что сняли напряженность.

НИДЕРЛАНДЫ:

Хорошо, в Нидерландах сейчас минус 3 градуса. Так что я очень рад быть здесь.

Я хотел бы вернуться к моему выступлению во время последнего собрания. И это - я думаю, что мы должны обсудить, каким образом GAC приветствует, утверждает, признает работу - я думаю - лучше не подотчетности, а предложения для передачи координирующей роли в исполнении функций IANA.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:

Да, я согласен. Как я уже сказал, у нас будет организовано это обсуждение. Но я хотел бы дать возможность, если есть желание высказываться по существу, по элементам работы, которую нам представили до перерыва, в части подотчетности, если люди того желают. Если никто не хочет ничего сказать, то мы можем перейти непосредственно к тому, как мы организуемся для обсуждения.

Но, возможно, есть какие-то пожелания высказать замечания или вопросы или ответить на комментарии или вопросы по подотчетности по существу на основе того, что мы слышали и читали.

Марк, Великобритания



ВЕЛИКОБРИТАНИЯ:

Да. Спасибо, Председатель. И, в первую очередь, это был очень полезный отчет о том, где мы находимся по подотчетности и вопросам, которые по-прежнему в настоящее время рассматриваются. А я - мой вопрос о проблемах реализации. И мы услышали об одном предложении по поводу превращения ICANN в членскую организацию. Но мы действительно не слышим об альтернативах, разве только я это как-то пропустил. Я помню из моего отслеживания некоторых дискуссий по подотчетности - и я был на личной встрече во Франкфурте - что было предложение о создании наблюдательного совета или какой-либо организации такого типа, которая бы была основана на участии многих заинтересованных сторон и выходила за рамки сообщества ICANN, чтобы привлечь другие организации, действующие в экосистеме Интернета. Так что я думаю, что мы должны узнать больше об этом и о том, как это будет прогрессировать и есть ли какая-то вероятность того, что будут некоторые выводы из работы CCWG в этой связи в ходе интенсивной работы, которая проводится в течение этого времени в Сингапуре. Так что это была, на мой взгляд, одна область, которую, я думаю, мы должны понять немного больше для того, чтобы дать полный отчет о возможных путях продвижения вперед для этого.

А теперь мой другой момент, который пришел на ум, и он о том, как это комбинированное предложение, единое предложение, как это ясно дал понять Ларри Стриклинг, было единственным, которое будет принято, будет проверено сообществом, прежде чем оно будет представлено на - в конечном счете, в NTIA ?

Я думаю, что было вопрос об этом, который задал Египет.



---

И я вижу, что в сроках есть положение о том, что ICG должна провести период тестирования. Я действительно не понимаю, как это будет происходить и какие критерии будет ожидать NTIA, что будут применены в отношении отклонения единого предложения. Благодарю.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, что задали эти вопросы. Это на самом деле подводит меня к процедурному вопросу, что теперь, когда Матье и Томас нет здесь, я думаю, было бы хорошо, если бы вы могли собрать некоторые комментарии в том числе вопросы, и каким-то образом сообщить об этом после этого собрания или после этой встречи GAC в целом сквозным рабочим группам сообщества. Но это не будет частью рекомендаций Правлению. Так что это отдельный трек связи. Но я полагаю, что Секретариат принимает это к сведению, и тогда мы посмотрим, как - над этим надо подумать. Как мы формулируем наши взгляды, запросы к рабочим группам? Потому что они просят информации. И мы можем внести свой вклад, потому что у нас есть мнения и у нас есть вопросы. Таким образом, мы не могли бы ответить на этот вопрос.

Я могу передать вам в некоторой степени, по крайней мере, мое восприятие обсуждения вопроса о членстве и наблюдательном совете. Как я понимаю, это связано с вопросом о том, как сделать так, чтобы Правление было подотчетно сообществу. А в нынешней ситуации, когда вы не имеете членской структуры, это отличается от - если бы у вас была членская структура, то было бы, может быть, легче или яснее сделать верхушку организации подотчетной ее



членам. И тогда альтернативой может быть что-то вроде наблюдательного совета. Так что это в свете вопроса о том, как сделать Правления подотчетным сообществу, где идеи, или, как бы, стол или лист открываются и несколько вещей обсуждаются в настоящее время. Это, как я понимаю это. Но я думаю, что мы можем сделать вклад там, например, сказав, что это важный момент. И попросить, чтобы более подробно были рассмотрены варианты и плюсы и минусы различных вариантов. Я думаю, что это будет сделано в любом случае. Но, если мы покажем, интерес к этому, конечно, что не будет плохим знаком.

Спасибо.Что-либо еще? Да, Испания.

ИСПАНИЯ:

Спасибо, Томас.

По существу, я хотел бы поднять вопрос о том, что если ICANN превращается в членскую организацию, будет ли GAC, правительство готовы стать одним из членом и назначить одного или двух членом, количество неважно, в Правление?

И какие могут быть последствия для правительств, если они станут членом?

На мой взгляд, так как предложение не совсем ясное, я не могу выразить определенного мнения. Но, если я смотрю на это с точки зрения испанской корпоративного права, я мог бы быть против того, чтобы правительства участвовали в членской организации, потому что это означает, что вы становитесь частью колледжа. И вы несете ответственность за решения, которые принимает колледж. Не



---

имеет значения, что вы только один член или из Правления, которое может состоять из 20 человек. Если вы не против решения, принятого в колледже, в организации, то вы несете ответственность за это решение. И я не думаю, что правительства, участвующие только в положении меньшинства в этом типе правления, хотели бы нести ответственность. Но это, опять же, я говорю исходя из того, что я знаю об испанском законодательстве. Я не знаю, если такая же ситуация наблюдается и в других юрисдикциях.

И еще один комментарий по вопросам существа - это возможность сообщество уволить одного, двух, или нескольких членов Правления.

Я - я вроде очень хорошо понимаю это предложение, потому что до сих пор Правление действует снова как колледж. Мне трудно понять роль отдельных членов Правления. Так что я не смог бы уволить одного или двух. И особенно принимая во внимание, что - их обсуждения являются секретными. У нас нет протоколов их заседаний. Таким образом, мы не знаем, какую позицию - какова позиция каждого участника. Они не имеют никаких определенных ролей, кроме тех, которые относятся к NGPC или Комитету Правления по управлению. Но я не знаю, в какой степени это решение улучшит подотчетность ICANN в этом отношении. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Если позволите, я, возможно, просто отвечу, исходя из того, что я слышал и думаю, что они обсуждают в CCWG, они просто рассматривают, в принципе, что нет табу. Они действительно пытаются иметь общие проекты, отображение всех видов



---

альтернатив и возможных механизмов, существующих где-нибудь в мире, что не означает, что ясно, что все это будет идти в том или ином направлении. Это первый момент. Таким образом, всякий раз, когда они обсуждают членство или другие процедуры для увольнения членов Правления, из того, что я слышал, есть - они смотрят на все это. Но, кажется, есть тенденция - и снова, одна из причин для обсуждения этого - это попытка получить некоторые механизмы подотчетности для членов Правления.

Из того, что я слышал, увольнения отдельных членов Правления, вероятно, просто будет неразумно. Потому что, как вы говорите, в первую очередь, вы действительно не знаете, - это коллективный субъект. Вы действительно не знаете, кто именно сделал что в этом. И, с другой стороны, также могут быть злоупотребления, если мы нацелимся на одного конкретного человека, и так далее, и так далее.

Так что я не думаю, что это является первоочередной задачей, когда вы посмотрите в направлении решения.

Но тот факт, что все обсуждается, не так - на самом деле, по крайней мере на мой взгляд, позитивный сигнал, что они на самом деле смотреть на вещи в широком смысле. Но это не значит, что все эти вещи могут с равной вероятностью на самом деле перейти на следующие шаги. По крайней мере, это то, как я склонен читать обсуждения, которые происходят. Но это хорошо, что мы все обдумываем все вопросы и отделяем элементы, которые могут быть полезны и согласованными, в конце концов. Другие комментарии? Вопросы? Нидерланды



НИДЕРЛАНДЫ:

Да, спасибо. Возвращаясь к предложениям или предполагаемым идеям в рамках этой CCWG, я думаю, что я разделяю ту же озабоченность, что и Испания.

Я не уверен в том, действует ли эта рабочая группа с не очень определенным уставом, я думаю.

И моя - моя проблема заключается в том, что генерирование идей означает, что вы должны сначала иметь устав о том, каковы ваши гибкости по тому, что вы можете предложить. Например, если я слышу о членской организации, то я тогда также хотел бы сказать, что вы ищете за пределами существующей ICANN, скажем, корпоративную модель. Это означает, что кроме того, я думаю, что вместо того, чтобы только рассматривать вариант членской организации, вы также можете рассмотреть вариант, например, международной организации, которая основана на соглашении с принимающей страной, что также является довольно часто используемой моделью. Так что я думаю, что я не вижу прямого направления или устава для этой рабочей группы. И, может быть, в этом случае, мы могли бы также дать какое-то направление как GAC, если его там нет, в том смысле, что я только что сказал. Если мыслить нестандартно, вы можете тоже - вы должны также обратить внимание на другие модели. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Кто-нибудь хочет комментировать вопросы Нидерландов? Что касается устава, я думаю, устав яснее ясного по



---

вопросу столь же широкому, как подотчетность, а также вопросу о совпадении между двумя рабочими группами. Я не думаю, что некоторое совпадение вызовет какую-либо проблему. Если они придут к тем же мыслям и, возможно, тем же возражениям, то это на самом деле показывает, что работа имеет смысл и даже хорошая работа.

Что касается обсуждения вариантов, я думаю, что нужно взять его в качестве поощрения от группы на самом деле - кто бы вы ни были, член GAC или нет - участвовать в группе и поделиться своим мнением и размышлениями и представить их и посмотреть, что думают другие. И я думаю, что это путь вперед. Мы можем обсуждать, - и я думаю, что кто-то поднял его и раньше, до какой степени GAC имеет желание и возможность здесь принять решение сформулировать некоторые основные принципы, как мы сделали для CWG. Мы пытались сформулировать принципы, которые превратили нашу работу в реагирование на принципы, которые сформулировала сама рабочая группа. Мы можем пойти на подобный вариант, предоставив некоторые направления с нашей стороны на, может быть, достаточно отвлеченном принципиальном уровне. Вам решать, если вы думаете, что мы можем сделать это и должны делать это, поднять этот вопрос, и мы обсудим это. Это то, что я хотел бы ответить.

Австралия.

АВСТРАЛИЯ:

Спасибо, Томас. Вы украли некоторые из моих идей.

---

Извините. У меня было несколько замечаний. Одно из них заключалось в том, чтобы поставить -, я думаю, согласен с вашими комментариями ранее о том, кажется, что рабочая группа довольно широко закинула свою сеть и, глядя на ряд вопросов, на которые, я предполагаю, я надеялся и полагал, они посмотрят. Так что я на самом деле очень воодушевлен. Я воодушевлен тем, что увижу, что они смотрят, если возможно для сообщества как-то вмешаться в корпоративное планирование и бизнес-планирование и завизировать это. И потом, если Правление не последует ему, мы можем им это напомнить? Если они все еще не будут придерживаться этого, можем ли мы попытаться иметь какой-то механизм, чтобы попытаться заставить их пересмотреть? И, в конце концов, если Правление не отреагирует, иметь какой-то полноценный вариант. Как именно это выглядит - это все еще вопрос. Но я думаю, что это полезно, что они смотрят на него.

В отношении отзыва отдельных членов Правления, я согласен, мы обычно не знаем, как Правления проводит голосование. Но особенно сложные решения Правления, как запуск программы new gTLD, говоря, что, на самом деле, мы закончили - на самом деле, все члены Правления действительно сели напротив сообщества, и мы видели, как они проголосовали. А некоторые члены Правления даже сделали заявления в оппозиции к решению, которое было, наконец, принято. Так что есть прецедент, когда иногда по очень, очень спорным вещам мы на самом деле можем видеть, как отдельные члены Правления выполняют свои роли, и как они отдают свои голоса. Так что скажу это так.



---

Что касается ваших комментариев о принципах, мне было бы интересно, думали ли коллеги, что это было полезно для GAC, опять же, идти по пути типа принципов к треку подотчетности.

И только - для коллег, которые, возможно, не помнят, кто не участвовали ранее - я забыл, на какой конференции. В Лос-Анджелесе, может быть, или Лондоне - GAC на самом деле - мы получили некоторый вклад со стороны ряда членов GAC в большой документ, где есть ряд принципов и идей. Мы вырезали их подмножество. Так что те, которые были, казалось, более непосредственно связаны с передачей IANA, и включили из в документ о принципах этой рабочей группы. Мы, таким образом, заложили уже хорошее начало. Было ряд вкладов от большого числа членов GAC уже на столе, если мы захотим их взять и продолжить с ними. И я был бы счастлив помочь, если другие думают, что это будет полезно. Участники CWG смогут нам дать более глубокое представление о том, были ли принципы на самом деле полезны в этой группе или нет. Но я был бы счастлив идти по этому пути. Я думал, что было полезно, по крайней мере, сосредоточить усилия GAC по крайней мере поначалу.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Австралия.И, на самом деле, благодарю вас за ту роль, которую вы сыграли в оказании помощи, чтобы составить эти принципы. И, на самом деле, вы правы. У нас есть некоторые принципы, которые мы начали собирать которые могут быть на самом деле полезны для второго трека, которой является часть о подотчетности.





---

Так я вижу, что Норвегия готова прокомментировать ваше предложение. И я приглашаю других также подумать о предложении, которое только что было сделано Питером из Австралии. Спасибо. Норвегия.

НОРВЕГИЯ:

Спасибо. И спасибо тебе, Питер, за комментарии по принципу. Это было - я думаю, что это была очень важная работа. Потому что, когда мы начали этот процесс в CWG, мы начали с этого проекта предложения, который был обнародован, и принципов. Они пошли - Вы знаете, в - параллельно.

Но так как модель становится все более запутанной, а сценарии сложнее и - принципы - это то, что все еще находится там. Так что я думаю, что принципы будут очень важны, чтобы вести нас через этот процесс, даже если он начался как более - скажем, что-то, чтобы помочь нам в процессе работы как таковой, я думаю, что это будет иметь важное значение. Я думаю, что мы представили много наших - GAC комментариев. Мы включили большинство из них в принципы. У нас есть еще несколько нерассмотренных. И - потому что мы встретились с некоторым сопротивлением по нескольким последним комментариям, которые мы сделали. Так что принцип сейчас - я спросил людей, которые несут за них ответственность в CWG, если мы можем иметь их на столе на этом заседании. И они до сих пор не рассмотрены. Таким образом, они еще не закончены. Но я думаю, взгляд GAC очень хорошо представлен в принципах. И, как я уже сказал, я думаю, что это будет - если прижмет, если будут обсуждения о том, когда мы на самом деле - в



---

каком направлении мы должны идти, я думаю, что принципы будут очень полезны. Так что я, конечно, как только я услышу что-нибудь о том, какова ситуация с принципом теперь в наших последних комментариях, если мы их получили или нет, я направлю это в GAC. Но я думаю, что это хорошее начало, как вы сказали, для того, что мы хотим достичь в обоих направлениях по подотчетности. Спасибо.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Норвегия. Другие мнения по данному предложению или другим аспектам? Да, Франция. Пожалуйста, Вам слово.

**ФРАНЦИЯ:** Спасибо, Томас. Опять на французском языке.

Я думаю, что это отличная идея, как я уже сказал. Я думаю, что мы не достигли того состояния, при котором мы можем определить модели. Мы выкладываем варианты на стол, и мы устанавливаем принципы, поэтому мы устанавливаем требования. И я помню, что Питер занимался большой - отличным упражнением, в конце которого мы пришли к выводу, что было много принципов, которые GAC хотел положить или выставить на стол, на стол переговоров, что были изучены или рассмотрены ранее CWG - CCWG. Мы разделяем многие из этих принципов, и я поддерживаю эту идею.

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** ... или попытаться принять решение по этому вопросу во второй половине дня. До сих пор реакция на предложение Питера, кажется,



---

была положительной. Мы тогда должны узнать, как бы мы - и когда мы достигнем этого. Итак, у нас осталось 15 минут до перерыва на кофе. Хочет ли кто-нибудь сделать существенные замечания, предложения, задать вопросы по существу, или же мы перейдем к тому, как мы организуем часть обсуждения теперь до - да, Испания.

ИСПАНИЯ: Да.Из любопытства, Элиз, каковы эти два принципа, выдвинутые GAC, которые не были приняты на борт еще, которые встретили сопротивление. Спасибо.

ELISE LINDEBERG: Дайте мне его. Я найду это. Оно утонуло в моей системе электронной почты, но я найду его. Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Пока мы ждем, когда Элиз даст ответ, другие комментарии, вопросы?Если их нет, то я думаю, что мы можем - и, Элиз, вы просто вмешайтесь, как только вы - кстати, есть какие-либо вопросы с обратной связью от удаленных участников, потому что у нас есть некоторые удаленные участники, члены GAC, которые здесь не присутствуют. Нет, кажется, что нет. Окей. А также и это должно быть стимулом для тех, кто участвует удаленно, что ваши сообщения читают и вас слышат, так что если у вас есть вопросы и комментарии, пожалуйста, делайте их. Мы - они будут нам переданы. Просто, чтобы это было понятно. Элиз, вы там еще или должны -



ELISE LINDEBERG: Нет, я -

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Питер.Да. У Питера есть что-то, чтобы это решить.

АВСТРАЛИЯ: На - по предложению имен, так как мы заполняем время, я думаю, процедурный вопрос, итак вышел дискуссионный документ, там было это единое предложение, "чучело", как его назвали, и был период общественного обсуждения.Теперь у нас есть этот документ для обсуждения с моделями, о которых мы говорим, внешними и внутренними. Есть куча вопросов, связанных с этим, десять вопросов, я думаю, и также два дополнительных вопроса, которые были поставлены перед GAC со стороны Elise. Мне любопытно, если мы найдем время, чтобы обсудить их здесь. Или один из них, например, будет: как мог бы GAC, по возможности, организовать в виде органов, о которых в настоящее время говорят и которые создаются, что, я думаю, сходно с мнением Испании раньше, что если она превращается в членскую организацию, то это значит для GAC. Аналогично, если мы создали MRT, который имеет постоянный орган, будут правительства участвовать или нет. Я не уверен, как приоритизировать эти десять вопросов и два дополнительных, но процесс для размышления о том, будет ли GAC отвечать или отдельные страны отреагируют, может быть, полезно обсудить.



---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо, Питер. Я смотрю на документ. Есть ли срок, который они установили всем для ответов на эти вопросы? Потому что я не вижу их в документе, но, возможно, это было где-то проинформировано. Элиз.

ELISE LINDEBERG: Нет, этот вопрос должно обсудить сообщество.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: На данный момент, нет сроков.

ELISE LINDEBERG: Для этого совещания. Но, конечно, мы можем направить их позже. Но это для того, чтобы помочь нам с обсуждением на этой встрече. Но, конечно, есть очень много вопросов. И если я могу просто попросить одну вещь у коллег здесь о том, что нам нужно, чтобы члены в CWG, по крайней мере, предоставили некоторые рекомендации о том, что мы будем делать с этим процессом. Это сейчас самое главное. Потому что мы можем обратиться за советом и онлайн по различным типам проблем, но нам надо, чтобы вы сказали нам, что мы будем делать, как организация-учредитель, когда дело дойдет до того, что мы должны - принять решение о чем-то или переслать что-то и так далее. Так что, по крайней мере, вот, на что мы должны смотреть на этой встрече. Спасибо.



---

НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР: Элиз, когда это собрание, когда вам нужна будет обратная связь от нас?

ELISE LINDEBERG: Нет, это - мы должны решить, как мне кажется, на этой конференции в Сингапуре, что мы будем делать в GAC с процессом, который происходит в CWG, где мы должны предоставить - или отправить предложение для комментариев, я думаю, что к маю-июню, а затем отправить что-то окончательное в ICG в июне. И когда мы это сделаем, как CWG, мы должны иметь GAC на борту этого процесса, чтобы отправить его в ICG. Между тем, так как члены или все другие участники не могут сидеть в этой группе и делать это в одиночку. Вы должны сказать нам, как мы будем работать с этим.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER: Спасибо. Я думаю, что это означает, что мы должны иметь четкое понимание о том, что это значит, что мы как организация-учредитель должны одобрить предложение или результат, в какой мере это может быть одобрением процесса, в какой степени это должно быть одобрением или консенсусом по существу, или мы можем одобрить его без согласования каждой детали. Такие вопросы, как этот, вы хотите - хотите поднять, это так? Пожалуйста.

ELISE LINDEBERG: Да, мой вопрос таков: это предложение будет разослано как окончательное предложение, когда мы закончим работу над моделями и получим наши юридические консультации, это поступит в общество для консультации с общественностью, чтобы



обратиться за комментариями. И я думаю, что каждый член GAC или страна может прокомментировать его. И я думаю, что некоторые из нас имеют эти проблемы. Другие имеют другие. А, может быть, нам будет трудно, потому что у нас нет заседаний между конференциями, прежде чем это произойдет, я думаю. У нас есть встреча после. Так что мы все должны изучить и дать наш комментарий к этому предложению. А может быть, мы как GAC, можем сейчас договориться о процессе, в котором мы придем к согласию о том, что CWG предоставит его в ICG, в качестве предложения. Таким образом, мы не решаем вместе о всех деталях, а то, что вы можете поддержать этот процесс, как таковой, так чтобы мы, как члены CWG из GAC не застряли, говоря, что нет, мы не имеем никаких указаний от GAC, мы не можем отправить это далее. Вы понимаете? Потому что тогда мы остановим его. Просто в процессе. Так что вот, что меня беспокоит. Потому что, как вы слышали от Председателей CWG, сопредседателей, они сказали, что мы не нуждаемся в том, чтобы вы одобрили его таким образом, вы знаете, как модель. Но мы нуждаемся в том, чтобы вы не остановили его или приостановили его дальнейшее продвижение вперед. Так что, если позволите, я попрошу вас посмотреть на возможность сказать да, чтобы оно было передано в ICG. Они примут решение. Они посмотрят на то, что поступит от имен, протоколов, номеров и сметают его таким образом - как можно лучше. Так что это не окончательный в любом случае, но мы должны что-то передать. Окей? Я не очень четко выразилась, я думаю, но это потому, что наш процесс не очень понятен об этом. Может быть, вы поняли, что я имел в виду, Томас.



---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо, Норвегия. Что ж, жизнь не очень понятна иногда, так что мы все жертвы жизни, в конце концов.

Прежде чем я предоставлю слово Швеции, я думаю, что есть несколько - это имеет несколько элементов. Одним из них является то, что от нас ожидают сейчас? Какие сигналы, в какой форме? Это одна вещь, но это будет зависеть от того, как мы представляем себе процесс в дальнейшем. Так что, если я правильно вас понял, это - рабочая группа не ожидает, что мы одобрим как GAC в какой-то момент времени вместе единогласно каждую деталь конкретного предложения, а что мы поддержим процесс, который был правильным, мы говорим да этому процессу, в котором мы принимаем участие, а затем это все еще позволяет GAC быть частью сообщества, которое может публично комментировать, являетесь ли вы правительством или компанией или еще чем-то. В рамках этого периода общественного обсуждения вы можете добавить индивидуальные подробные мнения о деталях. Но что мы поддержим этот процесс и скажем, что мы согласны с тем, что произошло до сих пор и приглашаем членов GAC сделать комментарии. Разве что, это как - глобальная вещь? Андерс, вы не против, если я позволю Норвегии дать объяснение в первую очередь? Спасибо.

**ELISE LINDEBERG:** Да, я думаю, что это то, что я прошу, если это возможно. А также, конечно, мы можем сказать, что мы оставляем за собой полное право высказывать свое мнение по самому предложению, когда





---

оно поступит. Вы знаете, когда оно появится на публичных слушаниях или после - хорошо, когда CWG будет работать над этим. Не то, чтобы мы - мы поддерживаем всю модель как таковую. Мы можем напечатать - что-то написать на этом, чтобы было ясно, что это только для соблюдения процесса и адаптации ко всему процессу, частью которого мы договорились быть. Потому что, если мы организация-учредитель и мы решили ей быть и послать кого-нибудь из нас в эту группу, мы решили продвигаться с этим процессом как таковым. Мы не можем сидеть как GAC, говоря это. Мы не можем иметь отношение к этому процессу. Это - он просто не работоспособен для нас. Так, .

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Я надеюсь, что это - таким образом, у нас есть Швеция и Нидерланды и Таиланд и Египет и Великобритания Спасибо. Я надеюсь, что мы назвали всех.

**ШВЕЦИЯ:** Спасибо. Звучит разумно, что мы должны приветствовать консультации, GAC может приветствовать консультацию, а также иметь формулировки, чтобы призвать отдельные государства-члены прокомментировать эту консультацию. Но тогда я думаю о сроках, когда период консультаций закроется, потому что мы - было бы хорошо для GAC в - в июне, чтобы также иметь возможность прокомментировать. Так что вы думали, - учитывая любые мысли о том, когда период консультаций закончиться и когда это будет передано в ICG?



ELISE LINDEBERG:

Это снова уже детали, которые должны быть разработаны также в CWG. У нас есть график, который размещен в документе, который вы получили, информационном документе или документе для обсуждения. Тогда у вас есть график и детали. Я - конечно, это - это будет - GAC, как правило, делает комментарии вместе, когда у них есть что-то конкретное перед собой, я вижу это. Но в то же время, это очень, очень сложно, и я вижу, что если каждая страна имеет, скажем, десять комментариев по этому предложению в общественных консультациях, что CWG будет изучать и организует и попытается измерить и попытается взвесить эти комментарии и сделать окончательный проект, окончательное предложение, которое пойдет в CWG, я имею в виду, а затем вы должны иметь - процесс GAC также требует встречи лицом к лицу, мы точно задержим этот процесс. Я думаю, что мы это сделаем. Я не думаю, что мы сможем - посмотрим все эти замечания, согласуем их, сказав, что все в порядке, я удаляю мое, если вы сделаете это и то, и так далее. Я просто не вижу, как мы сможем сделать это, уложившись в сроки. Я думаю, что это - мы должны, но давайте посмотрим правде в глаза, у нас так мало - у нас есть несколько месяцев, прежде чем мы должны что-то представить. И я не боюсь, что что-то окажется в стороне, потому что каждый человек имеет возможность сделать комментарий в общественном - в период общественного обсуждения. Так что, нет, Андерс, я не думаю, что - я не вижу, как мы сможем сделать это вместе как GAC. Но, пожалуйста, если у вас есть еще одна идея, я - я открыта для нее.



---

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Спасибо. Что касается сроков, когда мы получили эти сроки в течение последних нескольких дней, если мы посмотрим на это, то 21 - проект предложения должен быть в обеих группах, в конце концов, должен быть готов к примерно середине второй половины мая, а затем будет 21-дневный период комментариев, который закончится до конференции в Буэнос-Айресе. Вот как я прочитал график, все усилия, как бы вы это не назвали, сроки. Так что это будет означать, что мы могли бы сделать - любой член GAC, как и все остальные, мог бы сделать комментарий в период общественного обсуждения, а затем после этого он закрывается, мы встретимся в GAC и мы все еще сможем увидеть, до какой степени мы сможем - или до какого уровня детализации, мы можем иметь GAC - общую позицию GAC по нему, это будет сразу после того, как будут получены все комментарии, так что это будет как-то учтено, хотя это после периода общественного обсуждения, потому что нужно некоторое время, чтобы переварить все это. Так что вот то, что я - я вижу в сроках, что мы дали в данный момент. Разве что - это отвечает на некоторые ваши вопросы, Андерс, потому что я хотел бы -

**ШВЕЦИЯ:** Это так. Это не кажется невозможным для - я имею в виду, если во время периода общественного обсуждения страны сделают свой вклад, а затем он закрывается, то вопрос в том, будет ли ваша группа иметь что-то новое, чтобы обеспечить непосредственно перед совещанием GAC, так чтобы собрание GAC смогло прокомментировать новую версию, или будет ли собрание GAC комментировать - в некоторой степени сводить комментарии, которые сделали индивидуально.



---

**ELISE LINDEBERG:** Будут комментарии в период общественного обсуждения. Они будут изучены в CWG. Затем они сделают окончательное предложение, основанное на этих замечаниях. И потом они пошлют его в ICG. Вы имеете в виду, что GAC может погрузиться и дать комментарии между периодом общественного обсуждения и до того, как будет послан окончательный проект? Потому что я думаю, что окончательный проект должен быть там до конференции в Буэнос-Айресе.

Таким образом, вот проблема, которая у нас есть, когда мы должны встретиться лицом к лицу, чтобы обсудить это в GAC.

Но - да.

**НЕИЗВЕСТНЫЙ ОПАТОР:** Я извиняюсь; если позволите. Можно ли будет GAC сделать наши комментарии параллельно? Поэтому, когда это будет передано в ICG, когда окончательная версия будет передана в ICG, она будет сопровождаться комментариями GAC.

**ELISE LINDEBERG:** Конечно. Если GAC может сделать это, конечно. Если GAC сможет обратиться и сделать это, конечно. Но как это сделать?

**ПРЕДСЕДАТЕЛЬ SCHNEIDER:** Если позволите, то я встряну в эту дискуссию. Этот период комментариев, по-видимому, длится 21 дней. Если мы думаем, что как GAC, мы сможем добиться чего-то за 21 дней, то мы можем попробовать.



---

Опыт показал, что это не всегда было очень вероятно, но мы можем - мы можем занять позицию, чтобы постараться так, как мы постарались с другими вещами, и иногда это работало, а иногда нет.

Это не совсем невозможно, кроме того, в зависимости от расхождения, что мы имеем среди нас, и во всем остальном - с остальными членами сообщества.

Если вы не против, я думаю, что мы не имеем достаточно информации, чтобы продолжать эту дискуссию. Может быть, мы попытаемся добиться некоторой ясности, и Элиз, особенно, так как вы самая близкая, и Ванавит, предоставьте нам некоторую информацию по электронной почте о действительных датах и сроках и процедурах, потому что в противном случае я думаю, что мы не дальше не продвинемся, потому что мы не имеем здесь людей, которые смогут ответить на этот вопрос для нас.

У меня есть список ораторов. Теперь уже половина. У нас есть полчаса во второй половине дня. У меня сейчас идут Нидерланды, Египет, Великобритания и Германия. Вы не против, если мы здесь остановимся и возобновим ровно в 2:00? Потому что у нас полчаса. Мы могли бы использовать немного времени на заседании после этого, так что мы можем иметь 45 минут, если мы начнем вовремя, чтобы как-то решить то, как двигаться вперед по этому вопросу. Согласны?

Если мы сейчас остановимся, то мы вовремя начнем. В противном случае, мы продолжим сейчас, и мы будем - и так далее. Вы это



---

знаете. Но ради переводчиков, я предполагаю, что они также будут благодарны, если мы будем придерживаться сроков.

Договорились? Я не вижу сильного сопротивления. Так что хорошо. Тогда приятного аппетита.

Спасибо.

**[ПЕРЕРЫВ НА ОБЕД]**

